

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SUCRIPCIÓN DE SOFTWARE PARA GESTIÓN DE PROYECTOS COMPLEJOS DE INGENIERIA

1. **NOMBRE DEL ÁREA:** Jefatura de Tecnologías de la Información del Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transportes de Uso Público (OSITRAN).

2. **RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN**

Nombre: Ing. Boris Chinchá Camprubí

Cargo: Coordinador de Infraestructura Tecnológica

Nombre: Ing. Liz Farfán Alfaro

Cargo: Asistente de Soporte Técnico a los usuarios

3. **FECHA:** 31 de julio de 2025

4. **JUSTIFICACIÓN**

La Unidad Funcional del Anillo Vial Periférico (UFAVP) de la Gerencia de Supervisión y Fiscalización (GSF) encargada de la supervisión y fiscalización de las obligaciones legales y contractuales del Contrato de Concesión del Anillo Vial Periférico sí como otras funciones relacionadas con la explotación de dicha infraestructura es que requieren adquirir un software de gestión de proyectos complejos de ingeniería.

Por lo expuesto y en cumplimiento con el Decreto Supremo N° 024-2006-PCM, Reglamento de la Ley N° 28612 – “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública” se ha procedido a realizar la evaluación de software ante la necesidad de la JGRH.

5. **ALTERNATIVAS**

La evaluación técnica del software toma como referencia productos utilizados en el mercado que cuenten con representación local asegurando la calidad y disponibilidad en el servicio de atención de soporte, los productos de software a evaluar son los siguientes:

- a) Microsoft Project Professional
- b) Primavera P6

6. **ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO**

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la “Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública (R.M N° 139-2004-PCM), tal como se establece en el Reglamento de la Ley N° 28612:

- a. **Propósito de la evaluación:** Identificar características de calidad mínimas del software de gestión de proyectos complejos de ingeniería
- b. **Identificador de Tipo de Productos:** software de gestión de proyectos complejos de ingeniería.
- c. **Identificación del Modelo de Calidad:** Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte 1 de la Guía de Evaluación de Software, aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.
- d. **Selección de Métricas:** Las Métricas fueron identificadas de acuerdo con el análisis de la información técnica.

En el Anexo N° 1 se detallan las métricas seleccionadas, así como el análisis comparativo técnico de los dos (2) productos que forman parte del presente informe.

Los resultados del análisis comparativo técnico son los siguientes:

Cuadro N° 1 Resultado análisis comparativo técnico

Producto	Puntaje
Microsoft Project Professional	82 puntos
Primavera P6	96 puntos

7. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO

Aquellos productos que no alcancen el valor mínimo de 75 en evaluación técnica no serán considerados para el análisis posterior de costo beneficio.

- **Costos implicados por Hardware para el funcionamiento de las alternativas**

El Ositrán cuenta con la infraestructura adecuada los cuales cumplen los requerimientos mínimos de hardware de cada una de las alternativas en evaluación. Por lo que no existen costos adicionales por este componente.

- **Soporte y mantenimiento externo**

Se contará con el soporte técnico por parte del fabricante para actualizaciones por el periodo de hasta doce (12) meses.

- **Personal y mantenimiento interno**

El Ositrán dispone de personal de la Jefatura de Tecnologías de la Información a efectos de brindar soporte técnico a nivel de administración y operación. En caso existan incidentes no resueltos por personal interno de la institución, estos se escalarán al fabricante del software.

Adicionalmente se asignarán los puntajes a cada software según el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2 Puntajes por tipo de costo

Tipo de Costo	Puntaje
Menor costo	100 puntos
Mayor costo	90 puntos

A continuación, se presentan los costos de cada producto:

Cuadro N° 3 Puntajes por tipo de costo

Software (*)	Costo unitario	Cantidad requerida	Total
Microsoft Project Profesional	S/. 4,017.00	1	S/. 4,017.00
Primavera P6	S/. 15,800.00	1	S/. 15,800.00

(*) Incluye IGV

8. EVALUACIÓN FINAL

En la evaluación final se considerará la suma de los puntajes obtenidos en el análisis comparativo técnico y en el análisis comparativo costo-beneficio.

Cuadro N° 4 Cuadro comparativo de Evaluación Final

Software	Puntaje Técnico	Puntaje Costos	Puntaje Final
Microsoft Project Professional	82	100	182
Primavera P6	96	90	186

Nota: (*) El costo es referencial del mercado y fue obtenida de cotizaciones de la página web. Se precisa que es potestad de la Jefatura de Logística y Control Patrimonial realizar el estudio de mercado, según la normativa vigente.

9. CONCLUSIONES

- Se determinaron las características principales del software de gestión de proyectos complejos de ingeniería y se estableció una valoración para cada una de ellas.
- Como se aprecia del Análisis Comparativo Técnico, se puede observar que el software Primavera P6 obtuvo el mayor número de criterios de calidad.

10. FIRMAS

- Responsables de la evaluación

Firmado por:

Boris Chinchá Camprubí

Coordinador de Infraestructura Tecnológica
Jefatura de Tecnologías de la Información

Firmado por:

Liz Farfán Alfaro

Asistente de soporte técnico a usuarios
Jefatura de Tecnologías de la Información

- Aprobado por:

Américo Abreu Hidalgo

Jefe de Tecnologías de la Información (e)
Jefatura de Tecnologías de la Información

Anexo N° 1: Métricas y análisis comparativo técnico para la adquisición de un software de gestión de costos y presupuestos

N°	Atributo	Descripción	Puntaje Máximo:	Microsoft Project Profesional	Primavera P6
Atributos internos y externos					
1	Funcionalidad	Soporta líneas base ilimitadas	4	2	4
		Permite desarrollar: planes, asignación de recursos, tareas, dar seguimiento al proceso, administrar presupuesto, analizar cargas de trabajo, inserción, eliminación y vinculación de tareas, introducción de hitos.	4	4	4
		Permite que varios usuarios trabajen en un solo proyecto y las características específicas que se utilizarán	4	2	4
		Permite gestionar varios proyectos dentro del mismo entorno del software.	4	3	4
		Permite conectarse a software diverso para la explotación de datos e inteligencia de negocios bajo protocolo ODATA u ODBC.	4	4	4
		Permite la creación de subactividades de actividades, dividiendo la actividad principal en diferentes pasos con su propia fecha de inicio y finalización	4	2	4
		Permite la clasificación de actividades por diferentes campos como la clasificación por fecha, identificación de actividad, etc	4	4	4
		Permitir la creación de WBS (Estructura de Desglose de Trabajo)	4	3	4
		Permite compartir datos sobre el proyecto a través de MS Power Point, MS Excel, entre otros.	4	4	4
		Permita convertir directamente la información obtenida del software a un lenguaje HTML para el soporte en la Web	4	3	4
		Permite mostrar los datos del proyecto en Informes Gráficos.	4	4	4
		Permite trazar rutas de tareas de manera personalizada.	4	4	4
		Permite agregar diferentes gastos del proyecto como costo de capacitación, costo de viaje, etc. además de los gastos del proyecto	4	2	4
		Compatible con Sistema Operativo Windows 10 y superior	4	4	4
2	Fiabilidad	Debe contar con soporte local, vía telefónica o correo electrónico	5	5	5
3	Usabilidad	Tiene herramientas de autoayuda y autoaprendizaje o tutoriales.	5	5	5

Nº	Atributo	Descripción	Puntaje Máximo:	Microsoft Project Profesional	Primavera P6
4	Capacidad de mantenimiento	Tiene la capacidad para adaptarse a los cambios o mejoras de nuevas versiones.	5	5	5
Sub Total			75	60	71
Atributos de uso					
5	Eficacia	Posee recursos y opciones de fácil ubicación, para una rápida elaboración de	5	5	5
6	Productividad	Tiene la rapidez para desarrollar plantillas de proyectos.	5	5	5
7	Accesibilidad	Permite gestionar los archivos de modo seguro, cuenta con la opción de recuperación de errores.	5	5	5
		Permite que los archivos sean fáciles de compartir.	5	5	5
8	Satisfacción	Confianza del usuario hacia el software.	5	2	5
Sub Total			25	22	25
Total			100	82	96