

INFORME - N° 00237-2025-JTI-GA-OSITRAN

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE DE CONTROL PATRIMONIAL

1. **NOMBRE DEL ÁREA:** Jefatura de Tecnologías de la Información del Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transportes de Uso Público (OSITRAN).
2. **RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN**
César Enrique Talledo León, Jefe de Tecnologías de la Información
Boris Chinchá Camprubí, Coordinador de Infraestructura Informática
Liz Farfán Alfaro, Asistente de Soporte Técnico a Usuarios
3. **CARGO**
Jefe de Tecnologías de la Información
Coordinador de Infraestructura Informática
Asistente de Soporte Técnico a Usuarios
4. **FECHA:** La fecha del presente informe es 22 de mayo de 2025

5. JUSTIFICACIÓN

La Jefatura de Logística y Control Patrimonial (JLCP), en el año 2023, adquirió un software patrimonial, el cual a la fecha no cuenta con soporte técnico ni garantía, además presenta lentitud en el manejo de la base de datos. En ese sentido, dado que la finalidad de la JLCP es cumplir con el AOI 03.06.07 Gestión de bienes, es necesario contar con un software que facilite la administración patrimonial. Dicho software debe permitir un control eficaz de los bienes muebles patrimoniales de la entidad, incluyendo funciones como consultas de datos, cálculos de depreciación, localización, asignaciones y generación de los formatos patrimoniales conforme a la normativa de la Dirección de Abastecimiento del MEF.

El presente informe se ha elaborado sobre la base del Decreto Supremo N° 024-2006- PCM Reglamento de la Ley N° 28612 - Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública. Las herramientas que se toman en consideración en el presente informe son las disponibles en el mercado peruano, que cuenten con soporte local a través de una red de asociados de negocio que aseguren el adecuado soporte en el tiempo y la pluralidad de ofertas.

6. ALTERNATIVAS

Se han elegido las siguientes alternativas de software para control patrimonial disponibles en el mercado local que cumplan con la necesidad del área usuaria, así como la existencia de varios proveedores y de soporte en Perú a nivel nacional.

- a) Software Gestor Plus
- b) Software G-Patrimonio

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública (R.M N° 139-2004-PCM), tal como se establece en el Reglamento de la Ley N° 28612:

- a. **Propósito de la evaluación:** Identificar características de calidad mínimas del software

control patrimonial

- b. **Identificador de Tipo de Productos:** software de control patrimonial.
- c. **Identificación del Modelo de Calidad:** Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte 1 de la Guía de Evaluación de Software, aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.
- d. **Selección de Métricas:** Las Métricas se obtuvo a partir de los atributos especificados y se procedió a realizar el análisis comparativo el mismo que han sido detallados en el Anexo N° 01 en el cual se detalla las métricas de los dos (2) productos que forman parte del presente informe.

Los resultados del análisis comparativo técnico son los siguientes:

Cuadro N° 1 Resultado análisis comparativo técnico

Producto	Puntaje
Software Gestor Plus	94 puntos
Software G-Patrimonio	81 puntos

8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO

Aquellos productos que no alcancen el valor mínimo de 75 en evaluación técnica no serán considerados para el análisis posterior de costo beneficio.

- **Costos implicados por Hardware para el funcionamiento de las alternativas**
El Ositrán cuenta con la infraestructura adecuada los cuales cumplen los requerimientos mínimos de hardware de cada una de las alternativas en evaluación. Por lo que no existen costos adicionales por este componente.
- **Soporte y mantenimiento externo**
Se contará con el soporte técnico por parte del fabricante para actualizaciones por el periodo de hasta doce (12) meses.
- **Personal y mantenimiento interno**
El Ositrán dispone de personal de la Jefatura de Tecnologías de la Información a efectos de brindar soporte técnico a nivel de administración y operación. En caso existan incidentes no resueltos por personal interno de la institución, estos se escalarán al fabricante del software.

Adicionalmente se asignarán los puntajes a cada software según el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2 Puntajes por tipo de costo

Tipo de Costo	Puntaje
Menor costo	100 puntos
Mayor costo	90 puntos

A continuación, se presentan los costos de cada producto:

Cuadro N° 3 Costos estimados

Software (*)	Costo unitario	Cantidad requerida	Total
Software Gestor Plus	S/. 10,889.00	1	S/. 10,889.00
Software G-Patrimonio	S/. 23,972.00	1	S/. 23,972.00

(*) Incluye IGV

9. EVALUACIÓN FINAL

En la evaluación final se considerará la suma de los puntajes obtenidos en el análisis comparativo técnico y en el análisis comparativo costo-beneficio.

Cuadro N° 4 Cuadro comparativo de Evaluación Final

Software	Puntaje Técnico	Puntaje Costos	Puntaje Final
Software Gestor Plus	94	100	194
Software G-Patrimonio	81	90	171

Nota: El costo es referencial del mercado y fue obtenida de cotizaciones. Se precisa que es potestad de la Jefatura de Logística y Control Patrimonial realizar el estudio de mercado, según la normativa vigente.

10. CONCLUSIONES

- Se determinaron las características principales del software para control patrimonial y se estableció una valoración para cada una de ellas.
- Como se aprecia del Análisis Comparativa Técnico, las dos alternativas cumplirían con las necesidades de la entidad, sin embargo, el software G-Patrimonio, no cumple con características técnicas requeridas de acuerdo con las métricas y análisis comparativo técnico.

César Enrique Talledo León
Jefe de Tecnologías de la Información

Boris Chinchá Camprubi
Coordinador de Infraestructura Tecnológica

Liz Farfán Alfaro
Asistente de Soporte Técnico a Usuarios

NT. 2025069571

Anexo N° 1: Métricas y análisis comparativo técnico para la adquisición de un software de control patrimonial

Nº	Características	Métricas	Puntaje Máximo	Gestor Plus	G-Patrimonio
1	Funcionalidad	Registro y actualización de los Bienes Patrimoniales (Activos y no depreciables) según codificación de la SBN así como ingresos de bienes no catalogados para control interno.	5	5	5
		Registro de bienes y activos sobrantes.	5	5	5
		Registro de alta y baja de bienes y/o activos patrimoniales	5	5	5
		Catálogos principales para: tipos de documentos, estados, condiciones, origen, motivos de baja, catálogo, motivos de traslados	5	5	5
		Traslado de bienes dentro de la empresa entre locales y/o ubicaciones y/o personas	5	5	5
		Reportes. Ficha de Traslados (movimientos), Ficha de bajas, Bienes Generales.	5	5	5
		Exportación a formatos compatibles con SINABIP	5	5	5
		Copia de Seguridad para envío al SIGA en Excel (MEF) - opcional	5	5	3
		Identificación del activo e impresión de este una vez ingresado al sistema	5	5	5
		Integración con motores de base de datos	5	5	5
		Compatible con Sistema Operativo Windows 10/11 a nivel de Cliente	5	5	5
2	Fiabilidad	Asegurar el intercambio del formato de archivos a versiones anteriores a la versión actual. La actualización de versiones deberá realizarse cada vez que el fabricante actualice la versión	4	4	2
3	Usabilidad	Dispone de documentación y/o soporte del proveedor, manuales y base de conocimiento para la solución de problemas.	3	3	3
		Registro y actualización de los Bienes Patrimoniales (Activos y no depreciables)	3	3	1
		Mantenimiento de cálculos Contables (depreciación), Usuarios y permisos (opcional), Bienes de uso Interno, Control de Bienes no catalogados, de Cuentas, datos del Bien, áreas, Locales.	3	3	3

4	Eficiencia	Permite copias de seguridad	3	3	1
		Impresión de etiquetas de códigos de barras	3	3	3
		Compatibilidad con Android para inventario	3	3	0
5	Capacidad de Mantenimiento	Dispone actualizaciones y parches de versión por parte del proveedor, así como soporte local vía telefónica o correo electrónico.	5	3	3
6	Portabilidad	Compatible con los Sistemas Operativos Windows y plataformas existentes	3	3	1
	SUBTOTAL		85	83	70
CALIDAD DE USO					
7	Eficacia	Capacidad de alcanzar metas operativas.	3	3	3
		La instalación y configuración se realiza en un tiempo adecuado	3	1	1
8	Productividad	El usuario interactúa con familiaridad con el producto y en total conformidad.	3	1	1
9	Satisfacción	Permite adecuarse a las métricas y/o formatos de sistemas como SIGA-MEF y/o SINABIP	3	3	3
10	Seguridad	Capacidad de ser software confiable.	3	3	3
	SUBTOTAL		15	11	11
TOTAL			100	94	81