

**ANEXO N° 3: FICHA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

<b>CRITERIO: INNOVACIÓN</b>			
<b>Sub Criterio</b>	<b>Descripción</b>	<b>Escala de Valoración (1-3)</b>	<b>Sustento</b>
<b>Novedad</b>	Qué tan novedosa es la práctica en el sector de infraestructura de transporte de uso público en el Perú, ya sea como una solución completamente nueva o una adaptación creativa de otro sector/país.	1 (Poco novedoso) 2 (Novedoso) 3 (Muy novedoso)	Justificar la valoración, destacando la evidencia de la novedad y en qué se diferencia de otras prácticas.
<b>Creatividad</b>	La práctica utiliza soluciones creativas para superar barreras/limitaciones y lograr un impacto positivo.	1(Poca creatividad) 2(Es creativa) 3(Altamente creativa)	Justificar la valoración, describiendo las soluciones creativas utilizadas.
<b>Replicabilidad</b>	La práctica puede ser replicada en diferentes contextos y situaciones por otras entidades prestadoras con diferentes recursos y capacidades.	1(Poca replicabilidad) 2 (Es replicable) 3(Altamente replicable)	Justificar la valoración, indicando cómo se ha adaptado la práctica y qué tan fácil sería replicarla.
<b>Comunicación</b>	Se utilizan canales de comunicación idóneos, innovadores y adaptados a los diferentes públicos objetivo (inclusivos).	1 (Aceptable) 2 (Buena) 3 (Muy buena)	Justificar los alcances de la comunicación, explicando la estrategia y los medios empleados.

CRITERIO: SOSTENIBILIDAD			
Sub Criterio	Descripción	Escala de Valoración (1-3)	Sustento
Apoyo de la Alta Dirección	La estrategia/iniciativa se encuentra reconocida/mencionada/desarrollada en algún documento de gestión de la entidad (p.e. plan operativo, plan de desarrollo, política interna, misión/ visión, principios, objetivos anuales, entre otros)	1 (Un documento) 2(Más de un documento) 3(Más de cuatro documentos)	Justifica el apoyo de la Alta Dirección presentando los documentos que evidencien que la estrategia/iniciativa se encuentra reconocida/mencionada/desarrollada en algún documento de gestión.
Presupuesto destinado a la estrategia/iniciativa	La actividad/ acción cuenta con un presupuesto asignado para su implementación, el cual es considerado desde el inicio de la ejecución de esta.	1(Presupuesto para un año) 2(Presupuesto para más de 2 años) 3(Presupuesto mayor a cinco años)	Justifica la asignación de presupuesto mediante documentación sustentatoria.
Estrategias de mejora continua	La entidad brinda apoyo para mejorar y desarrollar las capacidades del personal a cargo de la actividad/acción participante, atendiendo a los resultados obtenidos en la implementación.	1 (Una estrategia) 2(Más de una estrategia) 3 (Más de tres estrategias)	Justifica mediante la presentación de evidencias referidas al desarrollo de estrategias que promuevan la mejora continua.
Participación de los grupos objetivo	La práctica involucra la participación de los grupos objetivo (mujeres, personas con discapacidad, personas neurodivergentes, etc.) en el diseño de la solución.	1(Poca participación) 2(Media participación) 3(Amplia participación)	Justifica la participación de los grupos objetivo.

CRITERIO: RESULTADO			
Sub Criterio	Descripción	Escala de Valoración (1-3)	Sustento
<b>Relevancia</b>	En qué medida la práctica aborda un desafío importante y relevante para el sector y para los grupos objetivo.	1 (Poca relevancia) 2 (Es relevante) 3 (Alta relevancia)	Justificar la relevancia, explicando la importancia del desafío que aborda la práctica.
<b>Comunicación</b>	La buena práctica ha sido comunicada y genera un impacto positivo en la imagen y reputación de la entidad prestadora.	1 (Poco impacto) 2 (Mediano impacto) 3 (Alto impacto)	Justificar la valoración, sustentando la comunicación efectuada y sus diferentes públicos objetivos.
<b>Medición y seguimiento</b>	En qué medida la práctica incluye mecanismo(s) de medición de la reducción de brechas o de género o de inclusión, y de su seguimiento.	1 (Tiene un indicador) 2(Tiene un indicador e informe o evaluaciones) 3(Tiene más de un indicador e informe o evaluaciones)	Justificar la valoración, explicando la importancia de medir los resultados de la práctica y su desempeño en el tiempo.
<b>Contribución en la reducción de brechas y desigualdades de género y/o inclusión (buena práctica en el ámbito interno)</b>	En qué medida la práctica ha contribuido en la reducción de las brechas y desigualdades de género y/o inclusión en la entidad prestadora.	1 (El porcentaje de [mujeres/personas con discapacidad/personas neurodivergentes] en su entidad ha crecido menos del 5%) 2 (El porcentaje de [mujeres/personas con discapacidad/personas neurodivergentes] en su entidad ha crecido igual o más del 5% pero menos del 10%) 3 (El porcentaje de [mujeres/personas con discapacidad/personas neurodivergentes] en su entidad ha crecido igual o más del 10%)	Justificar la valoración, presentando la cantidad de personal en su entidad en forma desagregada, durante los últimos tres años.
<b>Contribución en la reducción de brechas y desigualdades de género y/o inclusión (buena práctica en el ámbito externo)</b>	En qué medida la buena práctica ha contribuido en la reducción de la brechas y desigualdades de género y/o inclusión, a través del desarrollo de actividades/acciones.	1(La empresa ha realizado una acción/actividad dirigida a reducir las brechas y desigualdades de género y/o inclusión) 2(La empresa ha realizado dos acciones/actividades dirigidas a reducir las brechas y desigualdades de género y/o inclusión) 3(La empresa ha realizado tres o más acciones/actividades dirigidas a reducir las brechas y desigualdades de género y/o inclusión)	Justificar la valoración, presentando un listado de la acción(es) / actividad(es) desarrolladas dentro de la buena práctica presentada y los alcances de la(s) misma(s).