

## INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE SUCRIPCIÓN ANUAL DE LICENCIA DE SOFTWARE DE GESTION DE PROYECTOS

1. **NOMBRE DEL ÁREA:** Jefatura de Tecnologías de la Información del Organismos Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transportes de Uso Público (OSITRAN).
2. **RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN**  
Ing. César Talledo León, Jefe de Tecnologías de la Información  
Ing. Boris Chinchá Camprubi, Coordinador de Infraestructura Informática  
Ing. Liz Farfán Alfaro, Asistente de Soporte Técnico a los usuarios
3. **CARGO**  
Jefe de Tecnologías de la Información  
Coordinador de Infraestructura Informática  
Asistente de Soporte Técnico a los Usuarios
4. **FECHA:** La fecha del presente informe es 26 de octubre de 2023
5. **JUSTIFICACIÓN**

La Jefatura de Contratos de la Red Vial, requiere contar con licencias de un software de gestión de proyectos para que los Supervisores InSitus que les permitan visualizar, revisar y hacer el seguimiento a los calendarios de los proyectos presentados por los concesionarios, así como al control de recursos.

Por lo expuesto y en cumplimiento con el Decreto Supremo N° 024-2006-PCM, Reglamento de la Ley N° 28612 – “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública” se ha procedido a realizar la evaluación de software ante la necesidad de

6. **ALTERNATIVAS**  
Se han elegido las siguientes alternativas de software de gestión de proyectos, en razón a las referencias sobre su desempeño y bajo impacto sobre el uso de recursos de procedimiento y memoria, así como la existencia de varios proveedores y de soporte en Perú a nivel nacional
  - a) Primavera Cloud
  - b) Microsoft Project Plan 3

### 7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la “Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública (R.M N° 139-2004-PCM), tal como se establece en el Reglamento de la Ley N° 28612:

- a. **Propósito de la evaluación:** Identificar características de calidad mínimas del software de gestión de proyectos.
- b. **Identificador de Tipo de Productos:** Software de gestión de proyectos.
- c. **Identificación del Modelo de Calidad:** Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte 1 de la Guía de Evaluación de Software, aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.
- d. **Selección de Métricas:** Las Métricas fueron identificadas de acuerdo con el análisis de la información técnica.

En el Anexo N° 1 se detallan las métricas seleccionadas, así como el análisis comparativo técnico de los dos (2) productos que forman parte del presente informe.

Los resultados del análisis comparativo técnico son los siguientes:

**Cuadro N° 1 Resultado análisis comparativo técnico**

Producto	Puntaje
Primavera Cloud	75 puntos
Microsoft Project Plan 5	95 puntos

#### 8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO

Aquellos productos que no alcancen el valor mínimo de 75 en evaluación técnica no serán considerados para el análisis posterior de costo beneficio.

- **Costos implicados por Hardware para el funcionamiento de las alternativas**

El Ositrán cuenta con la infraestructura adecuada los cuales cumplen los requerimientos mínimos de hardware de cada una de las alternativas en evaluación. Por lo que no existen costos adicionales por este componente.

- **Soporte y mantenimiento externo**

Se contará con el soporte técnico por parte del fabricante para actualizaciones por el periodo de hasta doce (12) meses.

- **Personal y mantenimiento interno**

El Ositrán dispone de personal de la Jefatura de Tecnologías de la Información a efectos de brindar soporte técnico a nivel de administración y operación. En caso existan incidentes no resueltos por personal interno de la institución, estos se escalarán al fabricante del software.

Adicionalmente se asignarán los puntajes a cada software según el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 2 Puntajes por tipo de costo**

Tipo de Costo	Puntaje
Menor costo	100 puntos
Mayor costo	90 puntos

A continuación, se presentan los costos de cada producto:

**Cuadro N° 3 Puntajes por tipo de costo**

Software (*)	Costo unitario	Cantidad requerida	Total	Puntaje
Primavera Cloud	4,638.18	23	106,678.14	90
Microsoft Project Plan 5	3,106.35	23	71,446.05	100

(\*) Incluye IGV

## 9. EVALUACIÓN FINAL

En la evaluación final se considerará la suma de los puntajes obtenidos en el análisis comparativo técnico y en el análisis comparativo costo-beneficio.

**Cuadro N° 4 Cuadro comparativo de Evaluación Final**

<b>Software</b>	<b>Puntaje Técnico</b>	<b>Puntaje Costos</b>	<b>Puntaje Final</b>
Primavera Cloud	75	90	165
Microsoft Project Plan 5	95	100	195

**Nota:** El costo es referencial del mercado y fue obtenida de cotizaciones y de la página web. Se precisa que es potestad de la Jefatura de Logística y Control Patrimonial realizar el estudio de mercado, según la normativa vigente.

## 10. CONCLUSIONES

- Se determinaron las características principales del software de gestión de proyectos y se estableció una valoración para cada una de ellas.
- Como se aprecia del Análisis Comparativa Técnico, las dos alternativas cumplirían con las necesidades de la entidad, sin embargo, el software Primavera Cloud no cumple con todas las funcionalidades requeridas, de acuerdo con la información relevada para el presente informe.

**César Enrique Talledo León**  
Jefe de Tecnologías de la Información

**Boris Chinchá Camprubi**  
Coordinador de Infraestructura Tecnológica

**Liz Farfán Alfaro**  
Asistente de Soporte Técnico a los Usuarios

**Anexo N° 1: Métricas y análisis comparativo técnico para la adquisición de un software de diseño asistido por computadora**

Ítem	Características	Descripción	Puntaje Máximo	Primavera Cloud	Microsoft Project Plan 5
<b>Atributos Internos</b>					
1	Funcionalidad	Permite acceso a las visitas a través de interface web	6	6	6
2		Cuenta con versiones para estaciones de trabajo	5	5	5
3		Usa estándares de ODBC para leer y grabar en otras bases de datos	4	4	4
		Interoperabilidad con Office para ayudar en el desarrollo de proyectos	7	2	5
		Capacidad de poder definir campos para cada proyecto, tarea y recursos	4	4	4
		Usabilidad	Capacidad de enviar reportes de los proyectos via protocolos SMTP y MIME	4	4
		Capacidad para publicar documentos del proyecto en la Web	7	5	7
		Definir duración de las tareas mensual, semanal, horas	3	3	3
		Tablas Gantt, calendarios, diagramas de redes de trabajo y horas de tareas	4	4	4
		Capacidad de mostrar múltiples caminos críticos	3	3	3
		Permitir al usuario aprender su uso/aplicación con una capacitación mínima	7	7	7
<b>Atributos Externos</b>					
5	Eficiencia	Asignar múltiples recursos debidamente costeados por tarea y además compartir esos recursos entre múltiples proyectos.	6	6	6

6	Mantenimiento	Existe soporte técnico para instalar, configurar y que se conozcan el funcionamiento del producto a nivel nacional	7	7	7
7	Portabilidad	Facilidad para ser instalado en todo tipo de equipos y en más de un equipo (PC, laptops, etc) considerando el menor recurso humano	6	0	6
<b>Atributos de Uso</b>					
9	Productividad	Mostrar información de avance actual vs lo proyectado	6	5	6
10		Transferencia de datos sobre el proyecto a Power Point, Word	6	0	6
11	Eficacia	Generar gráficos GANTT considerando panel y escala de tiempo para supervisar la programación	4	4	4
		Informes de forma lista para su uso, informes personalizados, para realizar un seguimiento del progreso en tus proyectos, recursos, programas y carteras.	3	3	3
12	Satisfacción	La interfaz de la aplicación y el conocimiento de la misma permite al usuario satisfacer sus necesidades.	5	3	5
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>100</b>	<b>75</b>	<b>95</b>