

REPORTE DE INTEGRIDAD

Evaluación de la Implementación del Modelo de Integridad

-Entidades del Poder Ejecutivo-

(Diciembre – 2022)

Elaborado por:

Secretaría de Integridad Pública

Presidencia del Consejo de Ministros

www.gob.pe/integridad



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Secretaría de
Integridad Pública



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Reporte de Integridad

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE LA EVALUACIÓN:

TIPO DE EVALUACIÓN

- MEDIO TÉRMINO (SEMESTRE I, 2022)
 FINAL (AÑO COMPLETO 2022)

HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN

ÍNDICE DE CAPACIDAD PREVENTIVA FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Ficha técnica de la herramienta:

[https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/Indice de Capacidad Preventiva.pdf](https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/Indice_de_Capacidad_Preventiva.pdf)

ETAPAS EVALUADAS

ETAPA 1 (Cumplimiento normativo e institucionalización)
ETAPA 2 (Aplicación e implementación)

PERIODO EVALUADO

ENERO 2022 – NOVIEMBRE 2022

PERIODO DE REPORTE DE INFORMACIÓN

1 NOVIEMBRE – 18 NOVIEMBRE 2022

ENTIDADES EVALUADAS EN EL DOCUMENTO

147 ENTIDADES DEL PODER EJECUTIVO

EVALUACIÓN ANTERIOR

REPORTE ICP PODER EJECUTIVO JULIO 2022

Enlace de acceso:

[http://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/REPORTE ICP PODER EJECUTIVO JULIO 2022.pdf](http://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/REPORTE_ICP_PODER_EJECUTIVO_JULIO_2022.pdf)

PLATAFORMA DE VISUALIZACIÓN DE RESULTADOS

REPORTE NACIONAL DE INTEGRIDAD

Enlace de acceso: <https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/>

Reporte de Integridad

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

El Modelo de Integridad para las entidades del sector público

Es el **conjunto de orientaciones** dirigidas a fortalecer la capacidad preventiva y defensiva de las entidades frente a la corrupción y diversas prácticas contrarias a la ética.

Desde la normativa vigente, dichas orientaciones se organizan de manera sistémica en una estructura de trabajo de 09 componentes, sobre la base de conceptos y pautas específicas a nivel organizacional y funcional, que, a la fecha, **constituyen el estándar peruano de integridad** - previsto en el Decreto Supremo N° 044-2018-PCM - y un marco de trabajo para implementar el enfoque de integridad en cada entidad.



Índice de Capacidad Preventiva frente a la Corrupción (ICP)

Es la herramienta que **permite evaluar el avance en la implementación de los componentes del Modelo de Integridad** en las entidades públicas. Dicha medición se realiza conforme a un Estándar de Integridad que se implementa por etapas. **Cada etapa del estándar se mide en una escala de 0 a 1**, donde 0 supone la ausencia de mecanismos estandarizados de prevención de la corrupción y 1 el cumplimiento pleno de la etapa evaluada. **La sumatoria de los puntajes de cada etapa es el Índice de Capacidad Preventiva frente a la Corrupción de la entidad**; el cual tiene un puntaje máximo de cinco puntos, conforme al horizonte de implementación definido por la Secretaría de Integridad Pública.

Valoración de las etapas Estándar de Integridad

■ Destacable: 0.81 a 1 ■ Deseable: 0.61 a 0.80 ■ Aceptable: 0.41 a 0.60 ■ Regular: 0.21 a 0.40 ■ Bajo: 0 a 0.20

Etapas de implementación del Estándar de Integridad

Cada etapa es un conjunto definido de herramientas, mecanismos y/o instrumentos del Modelo de Integridad que las entidades deben implementar -de manera progresiva- para fortalecer su capacidad de prevención frente a la corrupción. Conforme a ello, las etapas cuentan con guías de autoevaluación que definen los parámetros de evaluación de cada herramienta.

Grado de maduración del estándar de integridad

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto
---	---	--	--------------------------------------	-----------------------------------

Reporte de Integridad

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Estándar de integridad - Etapa 1: Cumplimiento normativo e institucionalización

Para conocer el detalle de los aspectos evaluados del Estándar de Integridad Etapa 1, consultar la Guía de autoevaluación, disponible en el siguiente enlace: <http://bit.ly/IPC-guia>

COMPONENTE	ASPECTO EVALUADO
C1. COMPROMISO DE LA ALTA DIRECCIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Creación de un órgano, unidad funcional o delegación de la Función de Integridad.• Incorporación de la integridad en los documentos de planeamiento (PEI - POI).• Elaboración y/o aprobación del Programa de Integridad de la entidad.
C2. GESTIÓN DE RIESGOS	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y análisis de riesgos de corrupción en la entidad.• Establecimiento de mecanismos para la gestión de los riesgos identificados.• Seguimiento a los mecanismos para la gestión de los riesgos identificados.
C3. POLÍTICAS DE INTEGRIDAD	<ul style="list-style-type: none">• Aprobación del Código de Conducta de la entidad.• Asesoría a la máxima autoridad administrativa de la entidad para la elaboración de la lista de sujetos obligados (DJI).• Implementación de acciones de prevención y mitigación de conflictos de intereses.• Reconocimiento al personal por contribución al desempeño ético.• Establecimiento de mecanismos para asegurar la integridad en el proceso de contratación de personal.
C4. TRANSPARENCIA	<ul style="list-style-type: none">• Difusión en el portal institucional de los avances en la implementación del modelo de integridad en la entidad.• Monitoreo de publicación de información en el Portal de Transparencia Estándar.• Presentación de la Declaración Jurada de Intereses.• Implementación del Registro de Visitas en Línea.• Implementación de un sistema en línea de atención de solicitudes de acceso a la información pública.• Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública atendidas.
C5. CONTROLES	<ul style="list-style-type: none">• Nivel de avance en la implementación del Sistema de Control Interno.• Nivel de avance en la implementación de las recomendaciones emitidas por el Órgano de Control Institucional.
C6. COMUNICACIÓN Y CAPACITACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Incorporación de contenidos de ética e integridad pública en el proceso de inducción.• Inclusión de temas vinculados con la integridad en el Plan de Desarrollo de las Personas.• Desarrollo de jornadas de capacitación en ética e integridad pública.• Difusión y promoción de la cultura integridad pública a los servidores civiles de la entidad.• Difusión y promoción de la cultura de integridad pública a los administrados, proveedores, y otros públicos de interés.• Inclusión de un componente de integridad en las evaluaciones de clima laboral.
C7. CANAL DE DENUNCIA	<ul style="list-style-type: none">• Implementación de la Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano.• Aprobación de directiva sobre el otorgamiento de medidas de protección al denunciante.
C8. SUPERVISIÓN Y MONITOREO	<ul style="list-style-type: none">• Monitoreo del reporte sobre implementación del modelo de integridad de las entidades adscritas (solo aplica ministerios).• Elaboración del reporte de seguimiento y monitoreo del modelo de integridad.• Elaboración de informe de capacidad operativa de la oficina de integridad.
C9. ENCARGADO DEL MODELO	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo de reuniones con las demás unidades de organización de la entidad para monitorear la implementación del modelo de integridad.• Incorporación de la función de seguimiento y monitoreo del modelo de integridad en documentos institucionales.• Difusión de la función de asistencia técnica de la oficina de integridad a las demás áreas de la entidad.

Reporte de Integridad

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Estándar de integridad - Etapa 2: Aplicación e implementación

En este cuadro podrá revisar los aspectos evaluados del Estándar de Integridad Etapa 2 que han sido considerados en este reporte. Para conocer todos los aspectos evaluados de esta etapa consultar la Guía de autoevaluación, disponible en el siguiente enlace: <https://bit.ly/ICPetapa2-guiapdf>

COMPONENTE	ASPECTO EVALUADO
C1. COMPROMISO DE LA ALTA DIRECCIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Contar con personal que asegure las líneas de trabajo prioritarias de la Oficina de Integridad.• Coordinar la implementación del modelo de integridad con las entidades adscritas al ministerio.• Informar a la alta dirección sobre los avances en la implementación del modelo de integridad.• Uso de Plataforma de Debida Diligencia para funcionarios de libre designación y remoción.
C2. GESTIÓN DE RIESGOS	<ul style="list-style-type: none">• Este componente no fue tomado en consideración para esta evaluación.
C3. POLÍTICAS DE INTEGRIDAD	<ul style="list-style-type: none">• Seguimiento y actualización del registro de sujetos obligados a presentar su Declaración Jurada de Intereses.• Implementación de Plataforma de Debida Diligencia.• Aplicación de mecanismos para verificar la idoneidad técnica y moral de cargos de confianza y libre designación, conforme a la Ley N° 31419 y su reglamento.• Incorporación de cláusula anticorrupción en las O/S, FAG y PAC.
C4. TRANSPARENCIA	<ul style="list-style-type: none">• Apartado en el portal institucional con información sobre el modelo de integridad.• Actualización del Registro de Visitas en Línea, conforme a la Ley N° 28024.• Publicación de la relación de funcionarios que deben registrar actos de gestión de intereses.• Implementación del Registro de Visitas en Línea en todas sus sedes institucionales.• Actualización de información de las agendas oficiales de los funcionarios de la alta dirección.
C5. CONTROLES	<ul style="list-style-type: none">• La entidad presentó oportunamente las acciones correctivas ante situaciones adversas identificadas y comunicadas en los informes resultantes del Control Simultáneo.
C6. COMUNICACIÓN Y CAPACITACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Incorporación de acciones de difusión en materia de integridad en el Plan de Comunicación Interna de la entidad.
C7. CANAL DE DENUNCIA	<ul style="list-style-type: none">• Difusión a los servidores civiles de la entidad sobre la Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano y medidas de protección al denunciante.• La entidad reporta de manera semestral a la Secretaría de Integridad Pública sobre las denuncias recibidas y medidas de protección otorgadas.
C8. SUPERVISIÓN Y MONITOREO	<ul style="list-style-type: none">• En el caso de los ministerios, recibieron puntuación aquellos que lograron que sus entidades adscritas alcancen un avance de 0.41 o más en la etapa 1 del Estándar de Integridad.
C9. ENCARGADO DEL MODELO	<ul style="list-style-type: none">• La Oficina de Integridad emite informes con recomendaciones u orientaciones a otras unidades de organización de la entidad.

REPORTE DE INTEGRIDAD

Resultados consolidados del Poder Ejecutivo

Importante: La implementación del Modelo de Integridad en las entidades del sector público se evalúa en función de un estándar con etapas de avance establecidas desde la Secretaría de Integridad Pública. A diciembre del 2022, las entidades del Poder Ejecutivo han sido evaluadas en dos etapas, las cuales se presentan desagregadas por cada sector.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Secretaría de
Integridad Pública



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

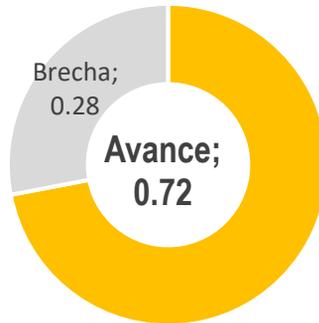
RESULTADOS CONSOLIDADOS

Informe anual 2022 – Ministerios del Poder Ejecutivo

ETAPA N° 1 “Cumplimiento Normativo e Institucionalización” Resultado general y por componente

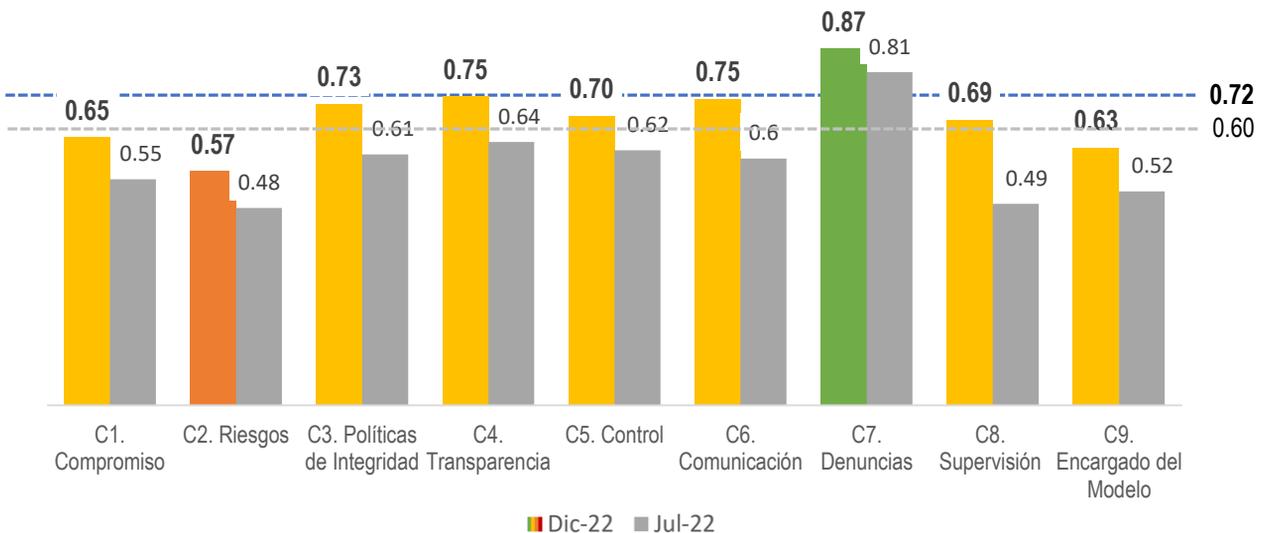
Estándar de Integridad - Etapa 1: Cumplimiento normativo e institucionalización

Escala de valoración (*)



147
entidades

Destacable: 69 entidades
Deseable: 35 entidades
Aceptable: 22 entidades
Regular: 16 entidades
Bajo: 05 entidades



Resultados:

- Las entidades del Poder Ejecutivo, en promedio, obtuvieron un puntaje de 0.72 y una brecha de 0.28; lo cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- El componente Denuncias (0.87) fue el único que logró la categoría Destacable. Siete componentes: Compromiso (0.65), Políticas de Integridad (0.73), Transparencia (0.75), Control (0.70), Comunicación (0.75), Supervisión (0.69) y Encargado del Modelo (0.63) lograron la categoría Deseable. El componente Riesgos (0.57) se ubicó en la categoría Aceptable.
- Los nueve componentes evaluados muestran mejoras respecto a la evaluación de medio término del 2022, destacan por su mayor avance los componentes: Supervisión (+0.20), Comunicación (+0.15) y Políticas de Integridad (+0.12).

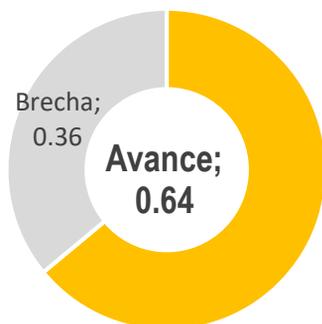
RESULTADOS CONSOLIDADOS

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

ETAPA N° 2 “Aplicación e implementación” Resultado general y por componente

Estándar de Integridad - Etapa 2: Aplicación e implementación

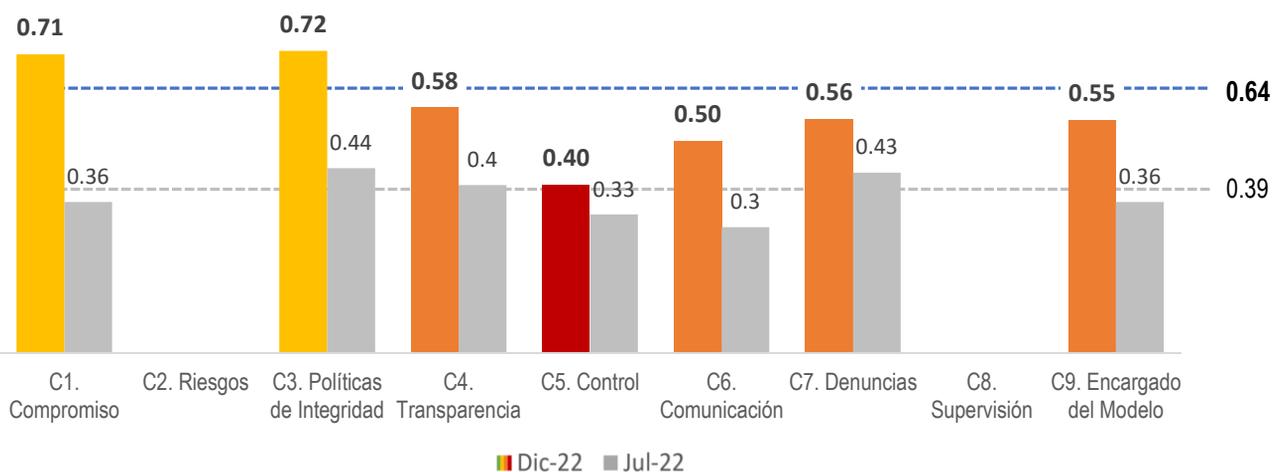
Escala de valoración (*)



146
Entidades(*)

Destacable: 58 entidades
Deseable: 29 entidades
Aceptable: 27 entidades
Regular: 14 entidades
Bajo: 18 entidades

(*) La Etapa 2 contiene la evaluación de 146 entidades, debido a que una entidad no reportó información para la evaluación de esta etapa.



El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

Resultados:

- Las entidades del Poder Ejecutivo, en promedio, obtuvieron un puntaje de 0.64 y una brecha de 0.36; lo cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- Los componentes Compromiso (0.71) y Políticas de Integridad (0.72) se ubican en la categoría Deseable. Los componentes Transparencia (0.58), Comunicación (0.50), Denuncias (0.56) y Encargado del Modelo (0.55) se ubican en la categoría Aceptable; y el componente Control (0.40), en la categoría Regular.
- Los siete componentes evaluados muestran mejoras respecto a la evaluación de medio término del 2022 (línea de base), destacan por su mayor avance los componentes: Compromiso (+0.35), Políticas de Integridad (+0.28) y Encargado del Modelo (+0.19).

REPORTE DE INTEGRIDAD

Resultados desagregados por sector



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Secretaría de
Integridad Pública



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Sector Economía y Finanzas

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.88	0.87	No disponible			1.75 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.88, con una brecha de 0.12 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, ocho componentes lograron la categoría Destacable; mientras que, el componente Riesgos alcanzó la categoría Deseable con un puntaje de 0.78.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.83, en diciembre del 2021, a 0.88, en diciembre del 2022.
- Las nueve entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

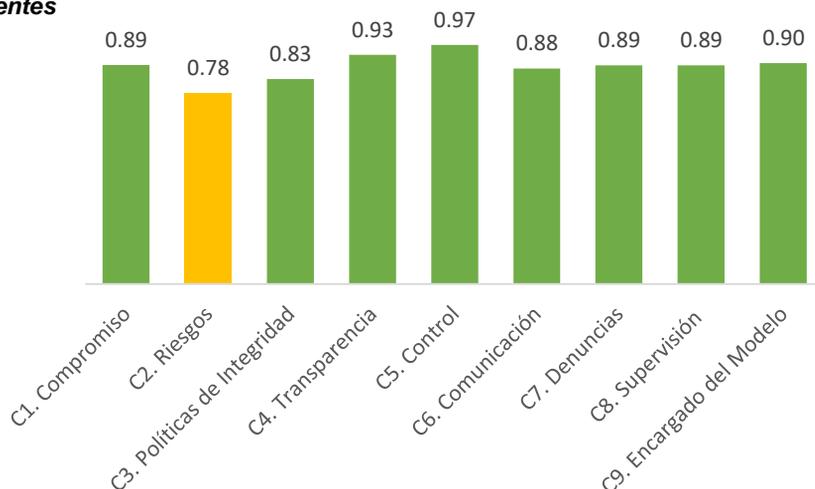
Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.88

>>

**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)

- ✓ Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Economía y Finanzas

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO	1.00	1.00	0.20	0.58	1.00	0.33	1.00	1.00	0.92	0.66	0.34
CENTRAL DE COMPRAS PÚBLICAS	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.97	0.03
AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA	1.00	1.00	0.90	0.93	1.00	0.83	1.00	1.00	1.00	0.94	0.06
FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL ESTADO	0.44	0.00	0.70	0.87	1.00	0.72	0.00	0.00	0.33	0.55	0.45
OFICINA DE NORMALIZACIÓN PREVISIONAL	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.99	0.01
SUPERINTENDENCIA DEL MERCADO DE VALORES	1.00	0.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.89	0.11
BANCO DE LA NACIÓN	0.78	1.00	0.80	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	0.07

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

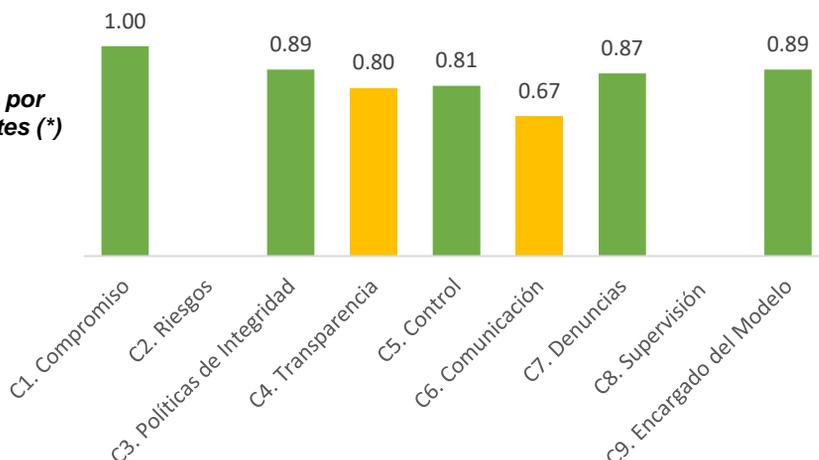
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.87, con una brecha de 0.13 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cinco componentes lograron la categoría Destacable, entre ellos, el componente Compromiso de Alta Dirección obtuvo la máxima puntuación. Dos componentes obtuvieron la categoría Deseable.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.67, en julio del 2022, a 0.87, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.87

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)

- Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Sector Economía y Finanzas

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.98	0.02
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-	1.00	1.00	0.00
ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO	1.00	-	1.00	0.67	0.67	0.00	1.00	-	1.00	0.84	0.16
CENTRAL DE COMPRAS PÚBLICAS	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-	1.00	1.00	0.00
AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA	1.00	-	0.88	0.75	-	1.00	1.00	-	1.00	0.90	0.10
FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL ESTADO	1.00	-	0.50	0.50	0.67	0.00	0.00	-	0.00	0.43	0.57
OFICINA DE NORMALIZACION PREVISIONAL	1.00	-	1.00	0.80	0.67	1.00	1.00	-	1.00	0.92	0.08
SUPERINTENDENCIA DEL MERCADO DE VALORES	1.00	-	1.00	0.75	0.67	0.00	1.00	-	1.00	0.85	0.15
BANCO DE LA NACIÓN	1.00	-	0.63	0.75	-	1.00	1.00	-	1.00	0.84	0.16

Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.88	0.82	No disponible			1.70 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

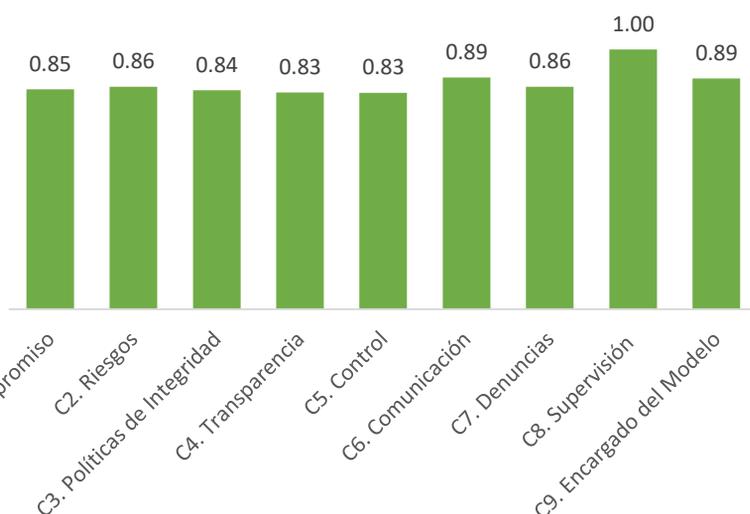
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.88, con una brecha de 0.12 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, todos los componentes alcanzaron la categoría Destacable. El componente Supervisión y monitoreo logró su plena implementación; mientras que, los demás componentes tienen brechas por cerrar.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.73, en diciembre del 2021, a 0.88, en diciembre del 2022.
- Las siete entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.88

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)

- ✓ Destacable: 0.81 a 1
- 🟡 Deseable: 0.61 a 0.80
- 🟠 Aceptable: 0.41 a 0.60
- 🔴 Regular: 0.21 a 0.40
- 🔴 Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
ORGANISMO TECNICO DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO	0.58	1.00	0.80	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.92	0.89	0.11
SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACION PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	0.80	1.00	0.90	0.67	0.50	0.83	1.00	1.00	0.58	0.80	0.20
SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA Y CALLAO - SEDAPAL S.A.	1.00	1.00	0.60	0.87	1.00	0.67	0.50	1.00	1.00	0.82	0.18
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.99	0.01
FONDO MIVIVIENDA S.A.	0.78	1.00	1.00	0.61	0.84	1.00	0.50	1.00	0.89	0.85	0.15
ORGANISMO DE FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD INFRAMUNICIPAL	0.78	0.00	0.60	0.70	1.00	0.75	1.00	1.00	0.92	0.76	0.24

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.82, con una brecha de 0.18 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cuatro componentes lograron la categoría Destacable Compromiso (0.91), Políticas de Integridad (0.84), Denuncias (0.86), y Encargado del Modelo (0.86). El componente Transparencia (0.76) alcanzó la categoría Deseable. Dos componentes Control (0.53), y Comunicación y capacitación (0.60) alcanzaron la categoría Aceptable.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.50, en julio del 2022, a 0.82, en diciembre del 2022.

Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento

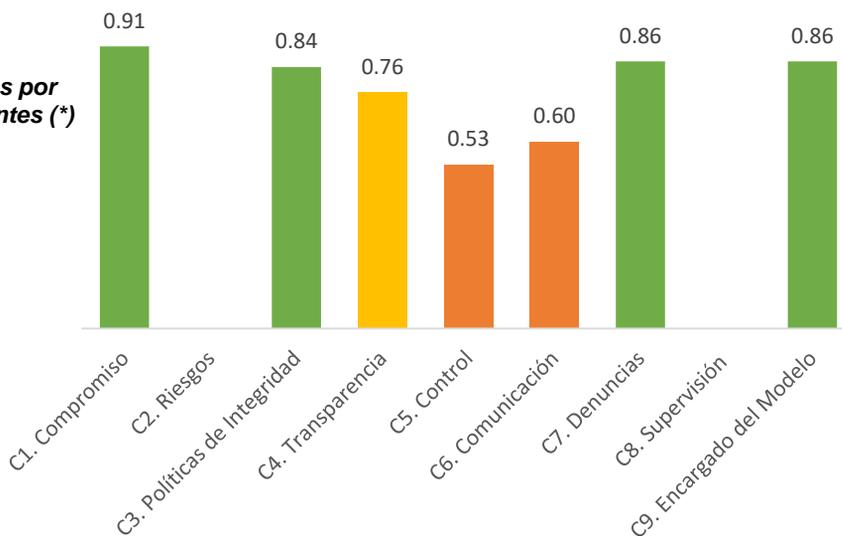
Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.82

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO	1.00	-	0.88	1.00	0.67	1.00	0.84	-	1.00	0.94	0.06
ORGANISMO TECNICO DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO	1.00	-	0.88	0.92	0.67	1.00	0.84	-	1.00	0.91	0.09
SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACION PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	1.00	-	0.88	0.67	0.00	0.00	1.00	-	1.00	0.82	0.18
SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA Y CALLAO - SEDAPAL S.A.	0.34	-	0.88	0.67	0.67	-	1.00	-	0.00	0.68	0.32
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES	1.00	-	1.00	0.83	1.00	1.00	1.00	-	1.00	0.95	0.05
FONDO MIVIVIENDA S.A.	1.00	-	1.00	1.00	0.67	-	1.00	-	1.00	0.97	0.03
ORGANISMO DE FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD INFORMAL	1.00	-	0.38	0.22	0.00	0.00	0.34	-	1.00	0.49	0.51

Sector Energía y Minas

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.86	0.84	No disponible			1.70 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.86, con una brecha de 0.14 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, siete componentes lograron la categoría Destacable, destacando el componente Denuncias que logró su plena implementación. Dos componentes alcanzaron la categoría Deseable: Compromiso (0.78) y Control (0.67).
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.67, en diciembre del 2021, a 0.86, en diciembre del 2022.
- Las tres entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

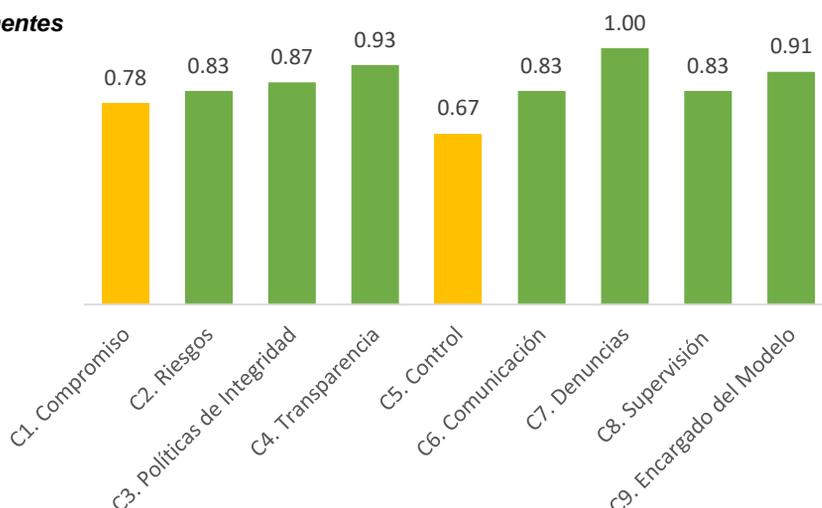
Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.86

>>

**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Energía y Minas

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS	0.78	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98	0.02
INSTITUTO PERUANO DE ENERGIA NUCLEAR	0.58	1.00	0.90	0.80	0.50	0.50	1.00	0.50	0.81	0.73	0.27
INSTITUTO GEOLÓGICO, MINERO Y METALÚRGICO	1.00	0.50	0.70	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.92	0.87	0.13

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

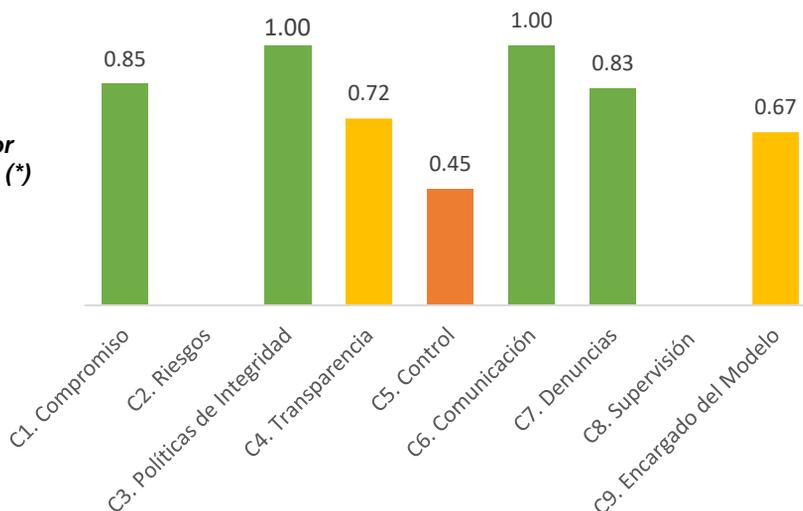
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.84, con una brecha de 0.16 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cuatro componentes lograron la categoría Destacable, de ello el de Políticas de Integridad y el de Supervisión lograron su plena implementación. Dos componentes: Transparencia (0.72) y Encargado del Modelo (0.67), lograron la categoría Deseable; y el componente Control (0.45), la categoría Aceptable.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.68, en julio del 2022, a 0.84, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.84

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)

- Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS	1.00	-	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	-	1.00	0.98	0.02
INSTITUTO PERUANO DE ENERGIA NUCLEAR	1.00	-	1.00	0.53	0.00	1.00	0.50	-	0.00	0.73	0.27
INSTITUTO GEOLÓGICO, MINERO Y METALÚRGICO	0.56	-	1.00	0.63	0.67	1.00	1.00	-	1.00	0.80	0.20

Sector Educación

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.91	0.78	No disponible			1.69 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.91, con una brecha de 0.09 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, siete componentes lograron la categoría Destacable, destacan Denuncias y Supervisión, que lograron su plena implementación. Los componentes Compromiso (0.78) y Control (0.79) se encuentran en la categoría Deseable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.81, en diciembre del 2021, a 0.91, en diciembre del 2022.
- Las siete entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

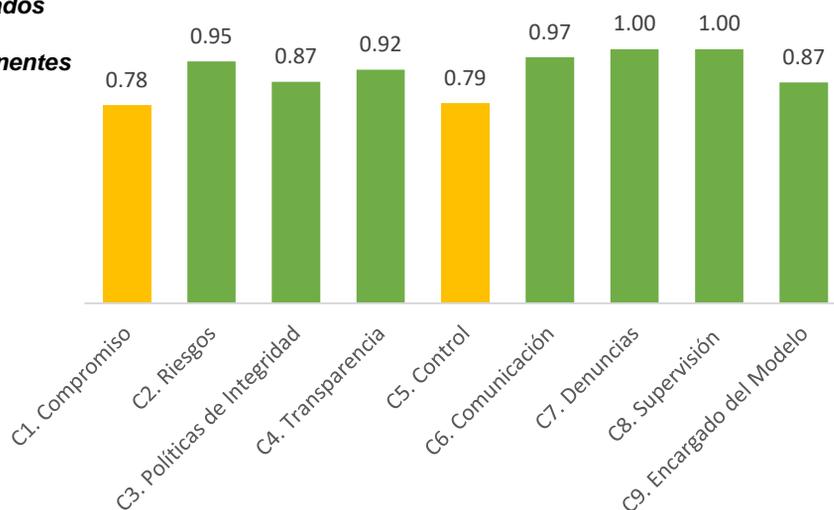
Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.91

>>

Resultados
por
componentes



Escala de valoración (*)

- ✓ Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Educación

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
PROYECTO ESPECIAL DE INVERSIÓN PÚBLICA ESCUELAS BICENTENARIO	0.80	1.00	0.80	0.83	0.50	0.83	1.00	1.00	0.67	0.83	0.18
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.96	0.04
PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	0.80	1.00	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.94	0.06
SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA	0.24	1.00	0.60	0.67	0.50	0.95	1.00	1.00	0.92	0.75	0.25
INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE	1.00	0.67	0.90	0.93	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.93	0.07
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS Y CRÉDITO EDUCATIVO - PROBEC	0.80	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.92	0.94	0.06

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

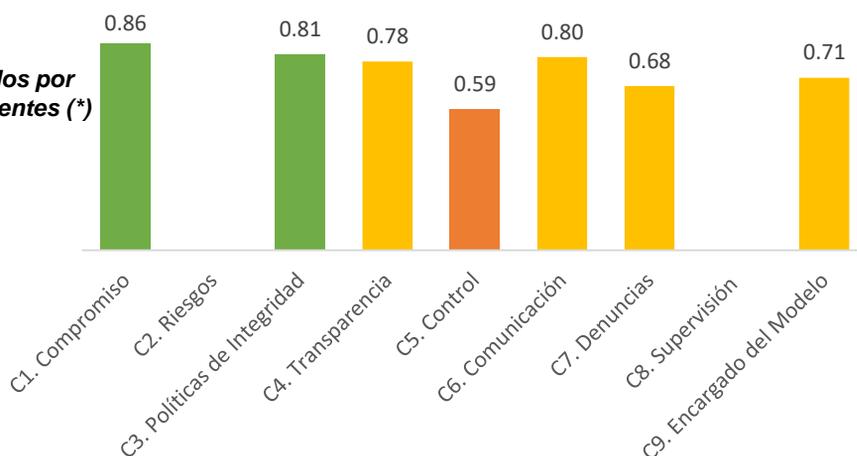
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.78, con una brecha de 0.22 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, dos componentes lograron la categoría Destacable: Compromiso (0.86) y Políticas de Integridad (0.81). Cuatro componentes se ubican en la categoría Deseable; y el componente Control (0.59) en la categoría Aceptable.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.42, en julio del 2022, a 0.78, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.78

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Sector Educación

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.98	0.02
PROYECTO ESPECIAL DE INVERSIÓN PÚBLICA ESCUELAS BICENTENARIO	0.33	-	0.67	0.50	-	1.00	0.00	-	1.00	0.50	0.50
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA	1.00	-	0.50	1.00	-	1.00	0.84	-	1.00	0.84	0.16
PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	1.00	-	1.00	1.00	0.67	0.00	0.84	-	1.00	0.91	0.09
SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA	0.67	-	1.00	1.00	-	-	0.59	-	0.00	0.80	0.20
INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE	1.00	-	1.00	0.38	0.67	1.00	0.84	-	0.00	0.74	0.26
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS Y CRÉDITO EDUCATIVO - PRONABEC	1.00	-	0.50	0.60	0.00	-	0.84	-	1.00	0.71	0.29

Sector Mujer y Poblaciones Vulnerables

Informe Final 2022 – Poder Ejecutivo

Nivel de avance sectorial

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.94	0.70	No disponible			1.64 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos.

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

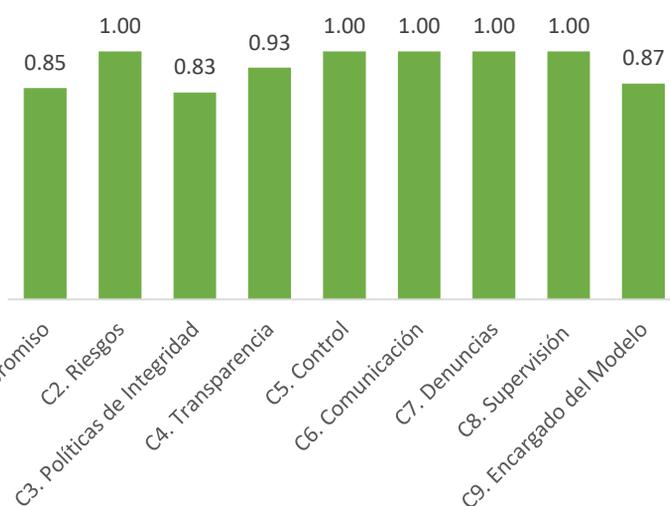
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.94, con una brecha de 0.06 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, los componentes: Gestión de Riesgos, Control, Comunicación y capacitación, Denuncia y Supervisión y monitoreo, lograron su plena implementación (01 punto). Los demás componentes, ubicados también en la categoría Destacable, aún tienen brechas por cerrar.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.49, en diciembre del 2021, a 0.94, en diciembre del 2022.
- Las tres (03) entidades evaluadas alcanzaron la categoría Destacable, logrando con ello la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.94

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)

✓ Destacable: 0.81 a 1
🟡 Deseable: 0.61 a 0.80
🟠 Aceptable: 0.41 a 0.60
🔴 Regular: 0.21 a 0.40
🔴 Bajo: 0 a 0.20

(*) Parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación de las etapas del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES ✓	0.78	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98	0.02
PROGRAMA NACIONAL AURORA ✓	0.78	1.00	0.60	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	0.69	0.85	0.15
CONSEJO NACIONAL PARA LA INTEGRACIÓN DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD ✓	1.00	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.98	0.02

✓ La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Sector Mujer y Poblaciones Vulnerables

Informe Final 2022 – Poder Ejecutivo

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

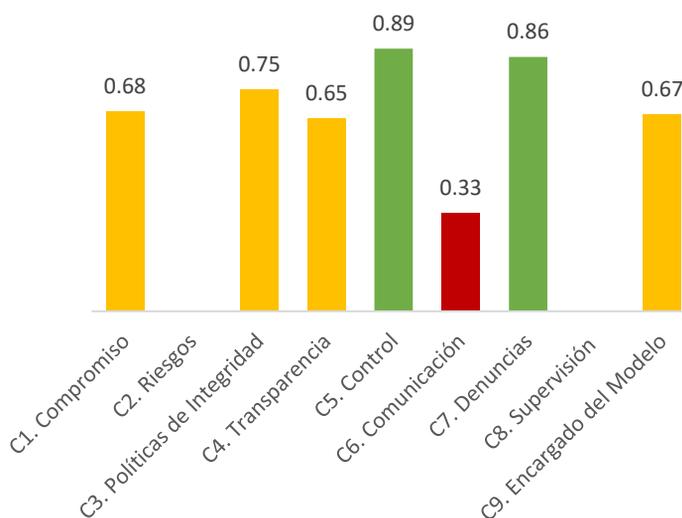
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.70 con una brecha de 0.30 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, los componentes: Control (0.89) y Denuncias (0.86), fueron los que mostraron mayor avance, ubicándose en la categoría Destacable. Los componentes Compromiso (0.68), Políticas de Integridad (0.75), Transparencia (0.65) y Encargado del Modelo (0.67), se ubican en la categoría Deseable. El componente Comunicación y capacitación se ubica en la categoría Regular con un puntaje de 0.33.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.36, en julio del 2022, a 0.70, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022
0.70

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES	0.67	-	1.00	1.00	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.91	0.09
PROGRAMA NACIONAL AURORA	0.45	-	0.63	0.13	1.00	0.00	0.75	-	0.00	0.43	0.57
CONSEJO NACIONAL PARA LA INTEGRACIÓN DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD	0.92	-	0.63	0.83	0.67	0.00	1.00	-	1.00	0.78	0.22

Sector Cultura

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.84	0.77	No disponible			1.61 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.84, con una brecha de 0.16 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, tres componentes lograron la categoría Destacable: Compromiso (0.81), Transparencia (1.00), Comunicación (0.90), y Denuncias (1.00). Los cinco restantes se ubicaron en la categoría Deseable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.43, en diciembre del 2021, a 0.84, en diciembre del 2022.
- Las cuatro entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

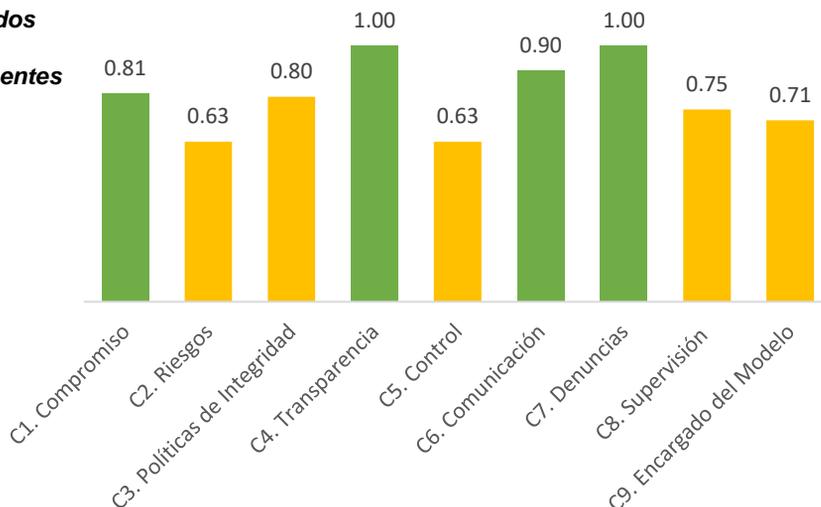
Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.84

>>

**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)

- ✓ Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE CULTUR	0.92	0.67	0.90	1.00	0.84	1.00	1.00	1.00	0.92	0.93	0.07
BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ	0.64	0.83	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.92	0.91	0.09
INSTITUTO DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ	0.69	0.00	0.50	1.00	0.67	0.72	1.00	0.50	0.33	0.67	0.33
ARCHIVO GENERAL DE LA NACION	1.00	1.00	0.80	1.00	0.50	0.89	1.00	0.50	0.67	0.85	0.15

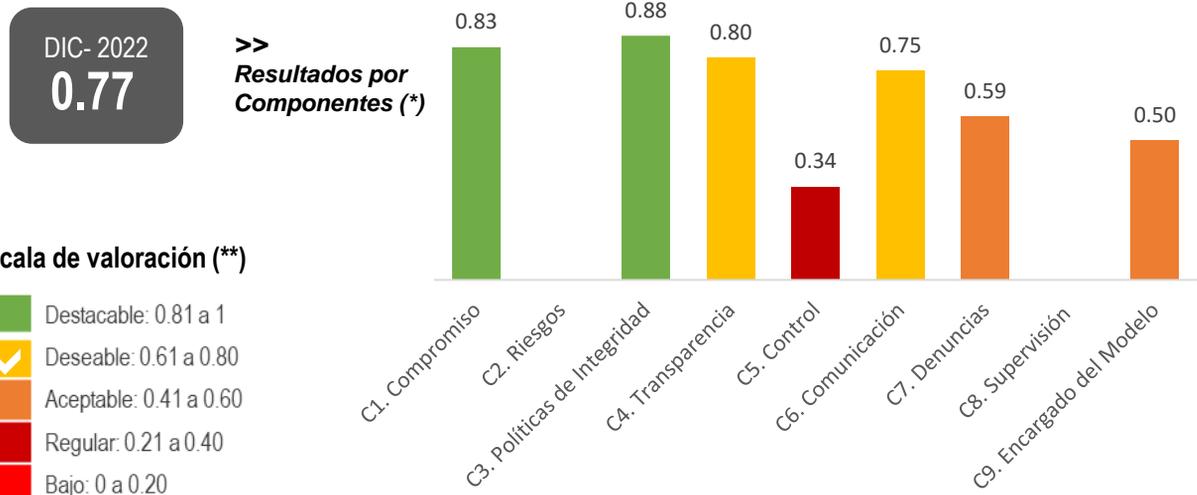
La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.77, con una brecha de 0.23 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, dos componentes alcanzaron la categoría Destacable: Compromiso (0.83) y Políticas de Integridad (0.88). Dos componentes se ubicaron en la categoría Deseable: Transparencia (0.80) y Comunicación (0.75); otros dos, en la categoría Aceptable: Denuncias (0.59) y Encargado del Modelo (0.50); y el componente Control (0.34) en la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.54, en julio del 2022, a 0.77, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE CULTURA	1.00	-	1.00	1.00	0.67	1.00	0.84	-	1.00	0.96	0.04
BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ	1.00	-	1.00	0.92	0.67	1.00	0.84	-	1.00	0.94	0.06
INSTITUTO DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ	0.45	-	0.88	0.60	0.00	0.00	0.34	-	0.00	0.53	0.47
ARCHIVO GENERAL DE LA NACION	0.89	-	0.63	0.67	0.00	1.00	0.34	-	0.00	0.63	0.37

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.82	0.78	No disponible			1.60 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

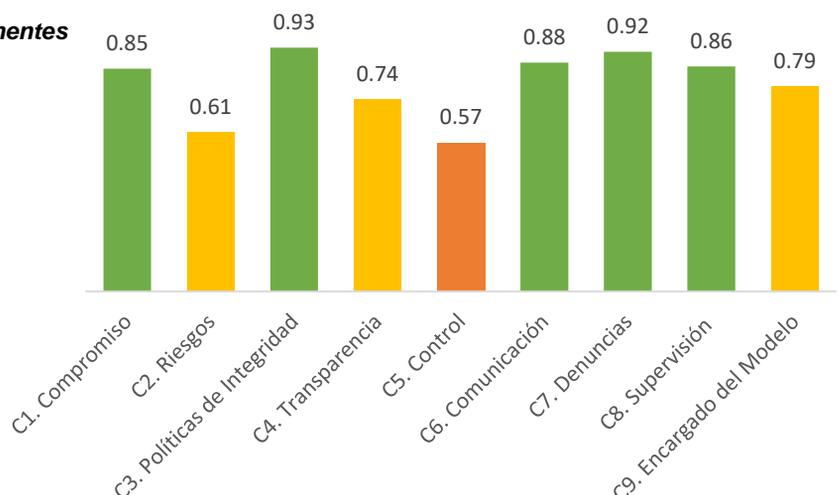
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.82, con una brecha de 0.18 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cinco componentes lograron la categoría Destacable; tres alcanzaron la categoría Deseable; y el componente Control, la categoría Aceptable con un puntaje de 0.57.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.52, en diciembre del 2021, a 0.82, en diciembre del 2022.
- Las seis entidades evaluadas, lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.82

>>
Resultados por componentes



Escala de valoración (*)

- ✓ Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DEL INTERIOR	1.00	1.00	1.00	0.95	0.84	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98	0.02
INTENDENCIA NACIONAL DE BOMBEROS DEL PERÚ	0.80	0.00	1.00	0.47	0.25	0.78	1.00	1.00	0.47	0.70	0.30
POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	0.62	0.00	0.60	0.37	0.84	0.61	0.50	0.67	0.42	0.54	0.46
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE CONTROL DE SERVICIOS DE SEGURIDAD, ARMAS, MUNICIONES	1.00	1.00	1.00	0.92	1.00	0.95	1.00	1.00	0.92	0.97	0.03
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES	0.89	0.67	1.00	0.95	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.08
FONDO DE ASEGURAMIENTO EN SALUD DE LA POLICÍA NACIONAL DE PERÚ	0.80	1.00	1.00	0.78	0.00	0.92	1.00	0.50	0.92	0.82	0.18

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.78, con una brecha de 0.22 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, los componentes Compromiso (0.92) y Encargado (1.00) lograron la categoría Destacable. Tres componentes alcanzaron la categoría Deseable. El componente Transparencia (0.60) alcanzó la categoría Aceptable; y el componente Control (0.39) se ubica en la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.63, en julio del 2022, a 0.78, en diciembre del 2022.

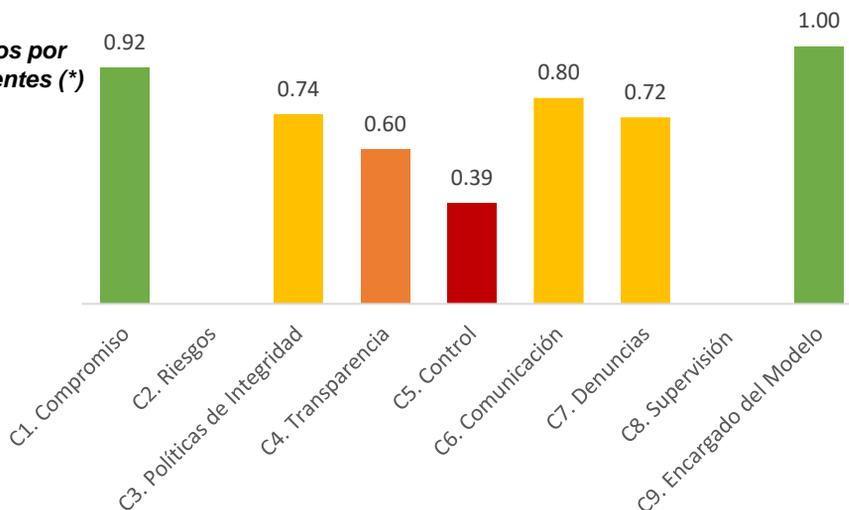
Nivel cumplimiento

DIC- 2022

0.78

>>

Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)

- Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Sector Interior

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DEL INTERIOR	1.00	-	0.88	1.00	0.67	-	0.75	-	1.00	0.92	0.08
INTENDENCIA NACIONAL DE BOMBEROS DEL PERÚ	1.00	-	0.75	0.00	0.00	0.00	0.84	-	1.00	0.62	0.38
POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	0.50	-	0.17	0.00	0.67	1.00	0.25	-	1.00	0.36	0.64
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE CONTROL DE SERVICIOS DE SEGURIDAD, ARMAS, MUNICIONES	1.00	-	0.75	1.00	0.00	1.00	0.84	-	1.00	0.91	0.09
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES	1.00	-	1.00	0.93	0.00	1.00	0.84	-	1.00	0.96	0.04
FONDO DE ASEGURAMIENTO EN SALUD DE LA POLICÍA NACIONAL DE PERÚ	1.00	-	0.88	0.67	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.88	0.12

Sector Desarrollo e Inclusión Social

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.80	0.78	No disponible			1.58 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

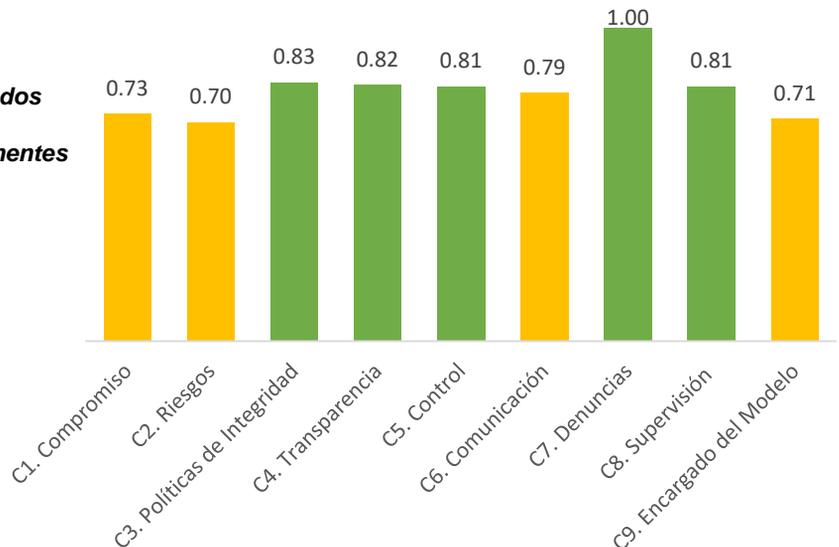
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.80, con una brecha de 0.20 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cinco componentes lograron la categoría Destacable, entre ellos, el de Denuncias logró su plena implementación. Cuatro componentes alcanzaron la categoría Deseable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.68, en diciembre del 2021, a 0.80, en diciembre del 2022.
- Las ocho entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022
0.80

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Desarrollo e Inclusión Social

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL ✓	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.72	0.97	0.03
FONDO DE COOPERACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL ✓	0.69	0.75	0.60	0.67	0.84	0.83	1.00	1.00	0.58	0.74	0.26
PROGRAMA NACIONAL CUNA MAS ✓	1.00	1.00	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.01
PROGRAMA CONTIGO ✓	0.58	0.50	0.40	0.60	1.00	0.42	1.00	0.50	0.36	0.54	0.46
PROGRAMA NACIONAL PLATAFORMAS DE ACCION PARA LA INCLUSION SOCIAL - PAIS ✓	0.80	1.00	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	1.00	0.92	0.96	0.04
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES JUNTOS ✓	0.80	0.00	0.90	0.61	0.50	0.64	1.00	1.00	0.58	0.71	0.30
PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA ✓	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.97	0.03
PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSION 65 ✓	0.13	0.33	0.70	0.67	0.50	0.45	1.00	0.00	0.58	0.51	0.49

✓ La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

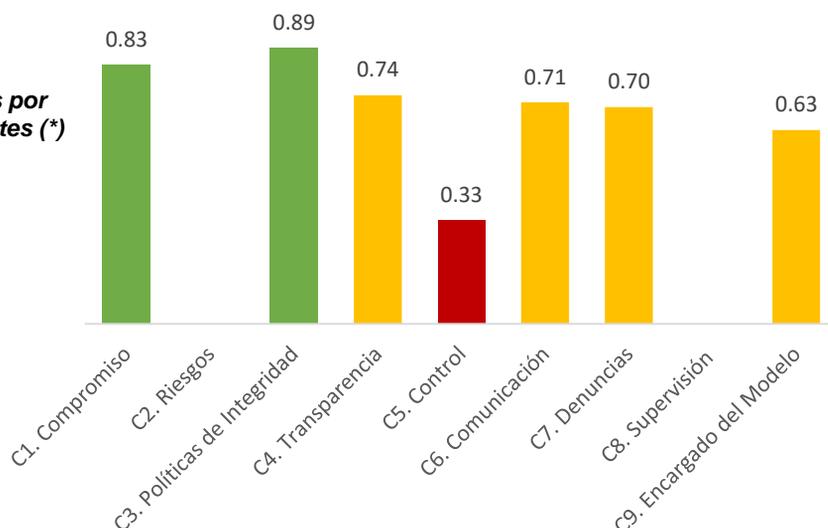
Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.78, con una brecha de 0.22 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Aceptable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, dos componentes lograron la categoría Destacable; cuatro se encuentran en la categoría Deseable; y el componente Control se encuentra en la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.50, en julio del 2022, a 0.78, en diciembre del 2022.

DIC- 2022
0.78

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Sector Desarrollo e Inclusión Social

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL	1.00	-	1.00	0.93	0.00	1.00	1.00	-	1.00	0.98	0.02
FONDO DE COOPERACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL	0.89	-	1.00	0.73	0.00	1.00	0.34	-	1.00	0.81	0.19
PROGRAMA NACIONAL CUNA MAS	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-	1.00	1.00	0.00
PROGRAMA CONTIGO	0.56	-	0.63	0.29	0.00	0.00	0.34	-	0.00	0.40	0.60
PROGRAMA NACIONAL PLATAFORMAS DE ACCION PARA LA INCLUSION SOCIAL - PAIS	0.89	-	1.00	0.93	0.67	-	1.00	-	1.00	0.94	0.06
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES JUNTOS	0.67	-	1.00	0.33	0.00	1.00	0.25	-	0.00	0.61	0.39
PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.98	0.02
PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSION 65	0.67	-	0.50	0.67	0.00	0.00	0.84	-	0.00	0.55	0.45

Sector Justicia y Derechos Humanos

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.75	0.76	No disponible			1.51 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

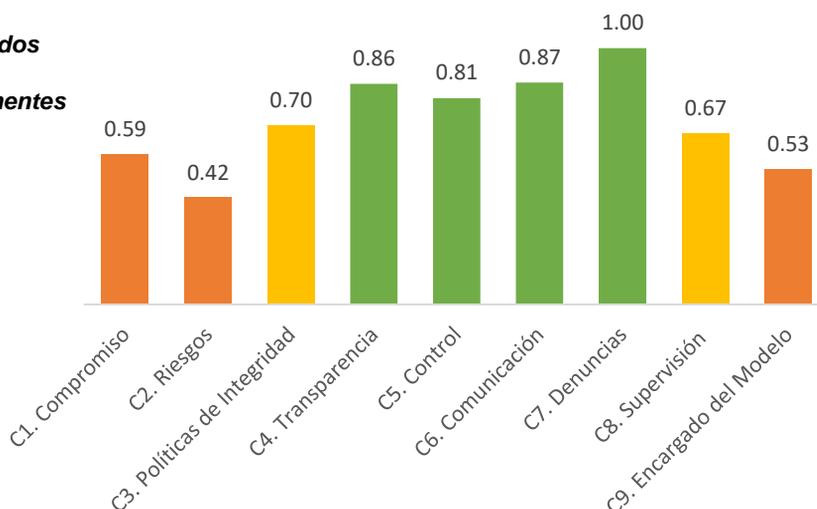
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.75, con una brecha de 0.25 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cuatro componentes lograron la categoría Destacable, destacando el componente Denuncias que logró su plena implementación. Dos componentes alcanzaron la categoría Deseable: Políticas de integridad (0.70) y Supervisión (0.67); y tres alcanzaron la categoría Aceptable: Compromiso (0.59), Riesgos (0.42) y Encargado (0.53).
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.50, en diciembre del 2021, a 0.75, en diciembre del 2022.
- Las seis entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.75

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Justicia y Derechos Humanos

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS ✓	0.78	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98	0.02
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO ✓	0.89	0.00	0.40	0.90	0.84	0.67	1.00	0.50	0.36	0.65	0.35
PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO ✓	0.67	0.75	0.60	1.00	1.00	0.95	1.00	0.50	0.47	0.79	0.21
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS ✓	0.24	0.50	0.90	0.72	1.00	0.89	1.00	0.00	0.33	0.69	0.31
PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS ✓	0.36	0.00	0.30	0.60	0.50	0.86	1.00	1.00	0.33	0.58	0.42
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES ✓	0.58	0.25	1.00	0.95	0.50	0.83	1.00	1.00	0.67	0.80	0.20

✓ La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

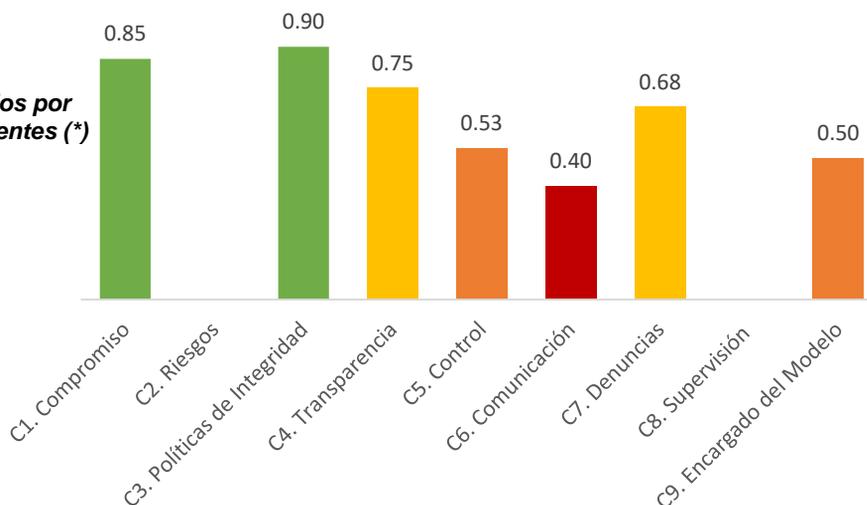
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.76, con una brecha de 0.24 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, dos componentes lograron la categoría Destacable: Compromiso (0.85) y Políticas de Integridad (0.90); otros dos, Transparencia (0.75) y Denuncias (0.68) en la categoría Deseable; dos más, la categoría Aceptable: Control (0.53) y Encargado del Modelo (0.50); y el componente Comunicación (0.40) la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.26, en julio del 2022, a 0.76, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.76

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)

- ✓ Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Sector Justicia y Derechos Humanos

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS	1.00	-	1.00	0.93	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.96	0.04
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO	0.56	-	0.75	0.75	0.67	0.00	0.50	-	0.00	0.58	0.42
PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO	1.00	-	0.88	0.79	0.00	-	0.75	-	1.00	0.87	0.13
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS	0.67	-	1.00	0.13	-	1.00	0.84	-	0.00	0.61	0.39
PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS	0.89	-	0.75	0.89	0.00	0.00	0.34	-	0.00	0.64	0.36
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES	1.00	-	1.00	1.00	1.00	0.00	0.84	-	1.00	0.92	0.08

Sector Trabajo y Promoción del Empleo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.77	0.73	No disponible			1.50 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

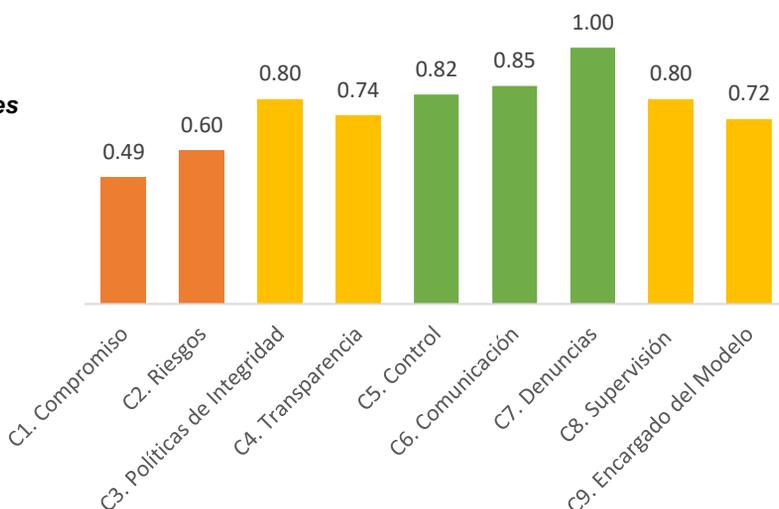
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.77, con una brecha de 0.23 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, tres componentes lograron la categoría Destacable, dentro de estos, el componente Denuncias logró su plena implementación. Cuatro componentes lograron la categoría Deseable y dos, la categoría Aceptable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.49, en diciembre del 2021, a 0.77, en diciembre del 2022.
- Las cinco entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción de, obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.77

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Trabajo y Promoción del Empleo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	0.47	0.50	0.80	0.95	1.00	0.95	1.00	1.00	0.92	0.85	0.15
PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL LURAWI PERÚ	0.24	0.00	0.80	0.89	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	0.80	0.20
SEGURO SOCIAL DE SALUD	0.78	0.83	0.90	0.83	0.84	1.00	1.00	1.00	1.00	0.91	0.09
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL	0.51	1.00	0.80	0.78	1.00	0.95	1.00	1.00	0.69	0.84	0.16
PROGRAMA NACIONAL PARA LA EMPLEABILIDAD	0.47	0.67	0.70	0.23	0.25	0.42	1.00	0.00	0.25	0.46	0.54

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

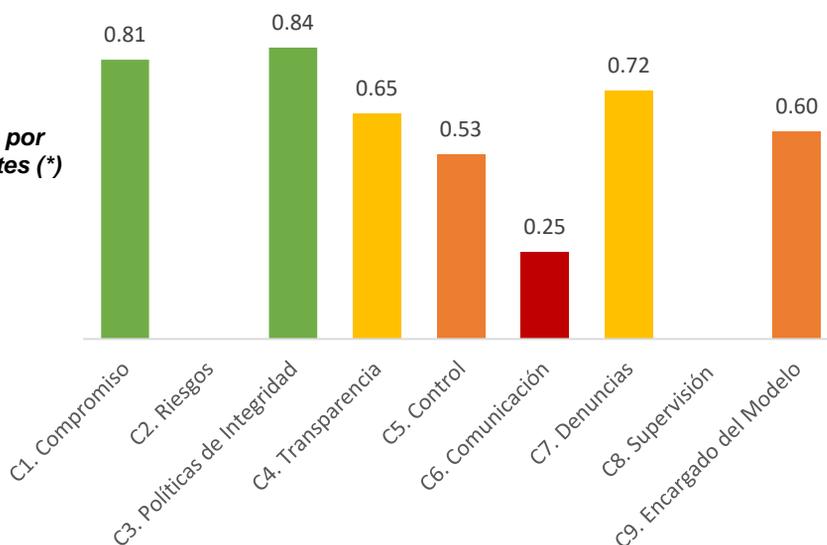
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.73, con una brecha de 0.27 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, dos componentes alcanzaron la categoría Destacable: Compromiso (0.81) y Políticas de Integridad (0.84); dos alcanzaron la categoría Deseable; otros dos componentes se ubicaron en la categoría Aceptable; y el componente Comunicación se ubica en la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.39, en julio del 2022, a 0.73, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.73

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Sector Trabajo y Promoción del Empleo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	0.92	-	0.75	0.92	1.00	0.00	1.00	-	0.00	0.78	0.22
PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL LURAWI PERÚ	0.84	-	0.83	0.63	1.00	0.00	0.84	-	1.00	0.74	0.26
SEGURO SOCIAL DE SALUD	0.84	-	1.00	0.75	0.00		0.84	-	1.00	0.87	0.13
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL	0.89	-	1.00	0.63	0.00	1.00	0.59	-	1.00	0.82	0.18
PROGRAMA NACIONAL PARA LA EMPLEABILIDAD	0.56	-	0.63	0.33	0.67	0.00	0.34	-	0.00	0.43	0.57

Sector Relaciones Exteriores

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.84	0.63	No disponible			1.47 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

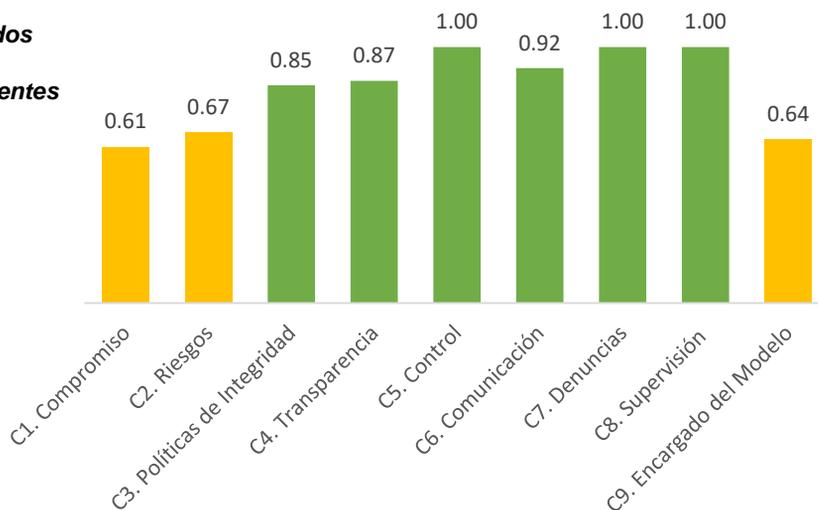
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.84, con una brecha de 0.16 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Destacable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, seis componentes lograron la categoría Destacable, destacan los componentes Control, Denuncias y Supervisión que lograron su plena implementación. Tres componentes alcanzaron la categoría Deseable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.70, en diciembre del 2021, a 0.84, en diciembre del 2022.
- Las dos entidades evaluadas lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.84

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)

✓ Destacable: 0.81 a 1
Deseable: 0.61 a 0.80
Aceptable: 0.41 a 0.60
Regular: 0.21 a 0.40
Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Relaciones Exteriores

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	0.64	0.33	0.70	0.73	1.00	0.83	1.00	1.00	0.36	0.72	0.28
AGENCIA PERUANA DE COOPERACION INTERNACIONAL	0.58	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.95	0.05

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

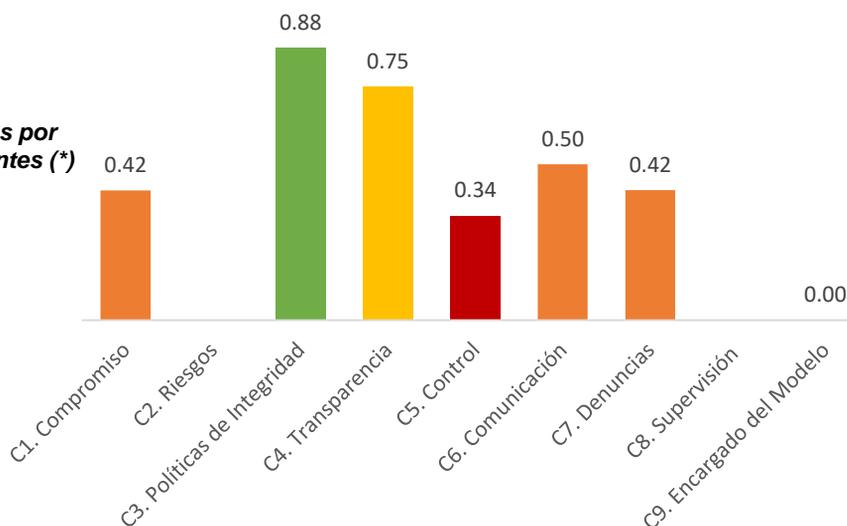
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.63, con una brecha de 0.37 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, el componente Políticas de integridad (0.88) alcanzó la categoría Destacable. El componente Transparencia (0.75), la categoría Deseable. Tres componentes se ubican en la categoría Aceptable; el componente Control en la categoría Regular; y el componente Encargado del Modelo no registró avances.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.56, en julio del 2022, a 0.63, en diciembre del 2022.

Nivel de cumplimiento

DIC- 2022
0.63

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de Valoración (**)

- Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	0.33	-	0.75	0.50	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.44	0.56
AGENCIA PERUANA DE COOPERACION INTERNACIONAL	0.50	-	1.00	1.00	0.67	1.00	0.84	-	0.00	0.82	0.18

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.76	0.67	No disponible			1.43 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.76, con una brecha de 0.24 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, dos componentes lograron la categoría Destacable: Denuncias (0.85) y Supervisión y monitoreo (0.90). Los demás componentes alcanzaron la categoría Deseable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.51, en diciembre del 2021, a 0.76, en diciembre del 2022.
- De las diez entidades evaluadas, nueve lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41. Queda la meta pendiente para el Programa Gestión Integral de Calidad Ambiental.

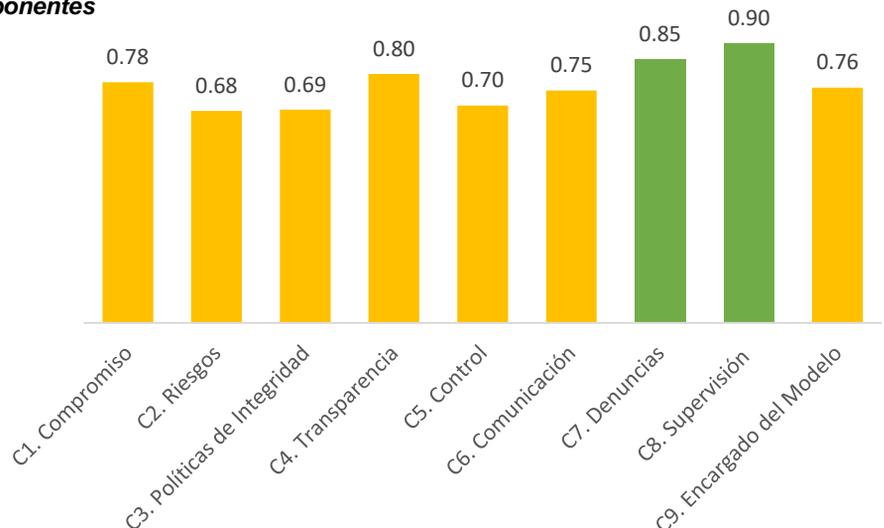
Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.76

>>

Resultados por componentes



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Ambiente

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ÍNDICE	BRECHA
MINISTERIO DEL AMBIENTE	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.89	0.99	0.01
INSTITUTO GEOFISICO DEL PERU	1.00	1.00	1.00	0.89	0.50	0.95	1.00	1.00	0.92	0.93	0.07
SERVICIO NACIONAL DE METEOROLOGÍA E HIDROLOGÍA DEL PERÚ	0.87	0.67	0.50	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.69	0.83	0.17
SERVICIO NACIONAL DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL PARA LAS INVERSIONES SOSTENIBLES	0.69	1.00	0.70	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.67	0.86	0.14
SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO	0.87	1.00	0.50	0.83	0.50	0.47	1.00	1.00	0.69	0.71	0.29
ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL	0.64	0.67	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.92	0.86	0.14
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA	0.89	0.00	0.70	0.37	1.00	0.45	1.00	1.00	0.69	0.63	0.37
INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN GLACIARES Y ECOSISTEMAS DE MONTAÑA	0.53	0.00	0.80	0.70	0.50	0.61	0.50	0.50	0.89	0.64	0.36
PROGRAMA NACIONAL DE CONSERVACIÓN DE BOSQUES PARA LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO	0.80	1.00	0.70	1.00	0.50	0.83	1.00	1.00	1.00	0.87	0.13
UNIDAD EJECUTORA 003: GESTION INTEGRAL DE CALIDAD AMBIENTAL	0.47	0.50	0.17	0.23	0.50	0.23	0.00	1.00	0.22	0.33	0.67

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.67, con una brecha de 0.33 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cinco componentes lograron la categoría Deseable; el componente Comunicación (0.44) se ubica en la categoría Aceptable; y el componente Control (0.23), en la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.47, en julio del 2022, a 0.67, en diciembre del 2022.

Sector Ambiente

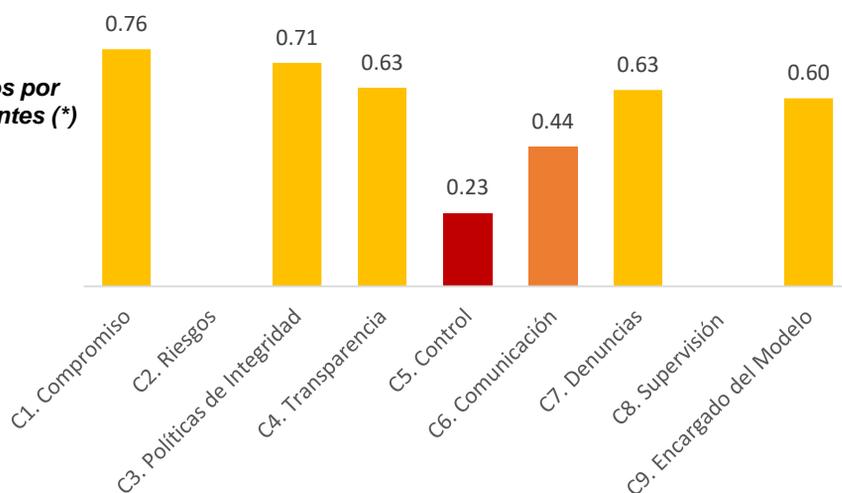
Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.67

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DEL AMBIENTE	1.00	-	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	-	1.00	0.98	0.02
INSTITUTO GEOFISICO DEL PERU	1.00	-	0.75	0.63	0.00	1.00	0.59	-	1.00	0.78	0.22
SERVICIO NACIONAL DE METEOROLOGÍA E HIDROLOGÍA DEL PERÚ	1.00	-	0.75	0.93	0.00	-	0.84	-	1.00	0.89	0.11
SERVICIO NACIONAL DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL PARA LAS INVERSIONES SOSTENIBLES	0.67	-	1.00	1.00	1.00	0.00	0.84	-	1.00	0.85	0.15
SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO	0.33	-	0.38	0.50	0.00	0.00	0.84	-	0.00	0.41	0.59
ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL	0.67	-	1.00	1.00	0.00	1.00	0.84	-	1.00	0.92	0.08
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA	0.56	-	0.75	0.67	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.48	0.52
INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN GLACIARES Y ECOSISTEMAS DE MONTAÑA	1.00	-	0.38	0.00	0.00	0.00	0.75	-	0.00	0.43	0.57
PROGRAMA NACIONAL DE CONSERVACIÓN DE BOSQUES PARA LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO	1.00	-	0.75	0.60	0.67	1.00	0.59	-	1.00	0.74	0.26
UNIDAD EJECUTORA 003: GESTION INTEGRAL DE CALIDAD AMBIENTAL	0.33	-	0.38	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.19	0.81

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.74	0.64	No disponible			1.38 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- La Presidencia del Consejo de Ministros y sus entidades adscritas, obtuvieron un puntaje promedio de 0.74, con una brecha de 0.26 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, los componentes Transparencia (0.83), Control (0.91), Comunicación (0.82) y Denuncias (0.90), lograron la categoría Destacable. Los componentes Políticas de integridad (0.74) y Supervisión (0.62) alcanzaron la categoría Deseable; mientras que, tres componentes: Compromiso (0.57), Riesgos (0.56) y Encargado del Modelo (0.55) se ubican en la categoría Aceptable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.46, en diciembre del 2021, a 0.74, en diciembre del 2022.
- De las quince entidades evaluadas, catorce lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41. quedando pendiente su cumplimiento para el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

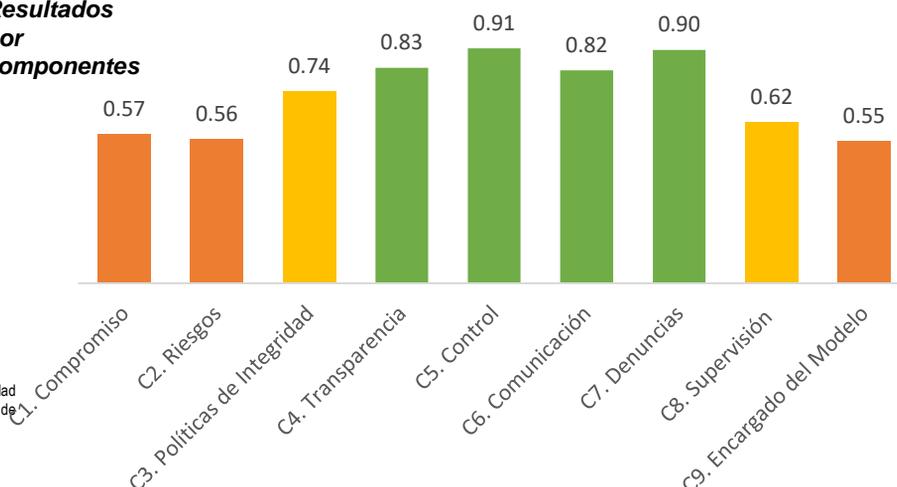
Nivel cumplimiento

Dic- 2022
0.74

>>
Resultados por componentes

Escala de valoración (*)

- Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20



(*) Parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación de las etapas del Estándar de Integridad.

Presidencia del Consejo de Ministros y entidades adscritas

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS	1.00	1.00	0.90	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.83	0.96	0.04
DESPACHO PRESIDENCIAL	0.80	0.00	0.60	0.83	1.00	1.00	1.00	1.00	0.44	0.73	0.27
COMISION NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS	0.47	0.33	0.80	0.83	1.00	0.83	1.00	1.00	0.22	0.72	0.28
ORGANISMO DE SUPERVISION DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE	0.24	1.00	0.70	0.83	1.00	0.70	1.00	0.00	0.58	0.68	0.32
AUTORIDAD NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL	0.64	0.67	0.90	0.95	1.00	1.00	1.00	1.00	0.81	0.89	0.11
CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	0.35	0.00	0.40	1.00	1.00	0.67	0.50	0.00	0.36	0.56	0.44
INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y DE LA PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL	0.56	0.50	0.60	0.95	1.00	0.78	1.00	0.00	0.55	0.72	0.28
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA	0.00	0.00	0.70	0.40	0.50	0.56	0.50	0.33	0.11	0.38	0.62
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍAS INEGMIN	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.96	0.04
ORGANISMO SUPERVISOR DE INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES	0.47	1.00	0.80	0.95	0.84	0.95	1.00	1.00	1.00	0.89	0.11
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS)	0.47	0.50	0.30	0.53	0.25	0.61	0.50	0.00	0.36	0.43	0.57
AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCION CON CAMBIOS	1.00	0.00	0.90	0.83	1.00	0.95	1.00	1.00	0.56	0.86	0.14
DIRECCIÓN NACIONAL DE INTELIGENCIA	0.80	0.67	0.70	0.67	1.00	1.00	1.00	0.50	0.92	0.80	0.20
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PUBLICO	0.58	0.67	0.90	0.93	1.00	1.00	1.00	1.00	0.22	0.82	0.18
PROYECTO ESPECIAL " SECRETARÍA TÉCNICA DE APOYO A LA COMISIÓN AD HOC CREADA POR EL DECRETO SUPREMO	0.58	1.00	0.90	0.75	1.00	0.33	1.00	0.50	0.33	0.67	0.33

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.64, con una brecha de 0.36 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, los componentes: Políticas de Integridad (0.74), Transparencia (0.65) y Comunicación (0.67) se ubicaron en la categoría Deseable; mientras que, los componentes Compromiso (0.57), Control (0.48), Denuncias (0.53) y Encargado del Modelo (0.60).
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.36, en julio del 2022, a 0.64, en diciembre del 2022.

Presidencia del Consejo de Ministros y entidades adscritas

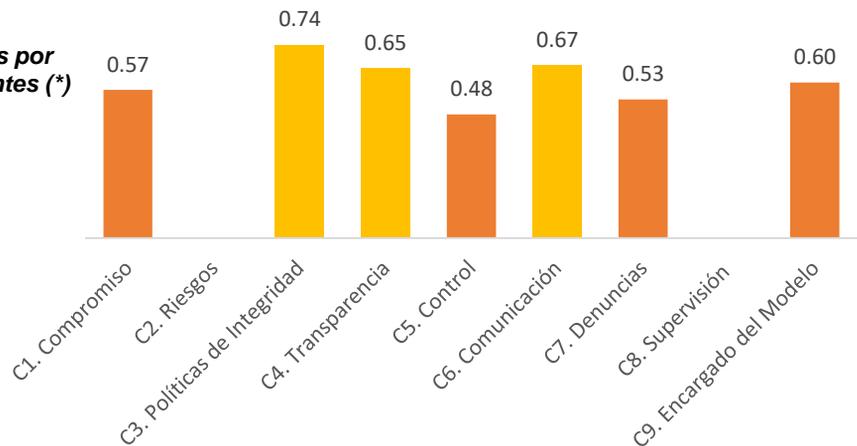
Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.64

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)

- Destacable: 0.81 a 1
- ✓ Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS	0.33	-	1.00	0.92	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.80	0.20
DESPACHO PRESIDENCIAL	0.67	-	0.88	1.00	0.00	1.00	0.59	-	1.00	0.84	0.16
COMISION NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS	0.58	-	1.00	0.63	1.00	0.00	0.84	-	1.00	0.74	0.26
ORGANISMO DE SUPERVISION DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE	0.44	-	0.75	0.60	1.00	-	0.59	-	0.00	0.59	0.41
AUTORIDAD NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL	0.83	-	0.75	0.63	0.00	1.00	0.34	-	1.00	0.72	0.28
CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	0.44	-	0.25	0.63	0.00	-	0.34	-	0.00	0.39	0.61
INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y DE LA PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL	0.67	-	0.67	0.38	0.67	1.00	0.34	-	1.00	0.58	0.42
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA	0.50	-	0.50	0.29	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.30	0.70
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍAS INEGMIN	0.67	-	0.63	1.00	1.00	1.00	1.00	-	0.00	0.80	0.20
ORGANISMO SUPERVISOR DE INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES	0.67	-	0.88	0.63	-	1.00	0.84	-	1.00	0.79	0.21
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS)	0.11	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.10	0.91
AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCION CON CAMBIOS	0.78	-	0.88	0.80	1.00	-	0.84	-	1.00	0.84	0.16
DIRECCIÓN NACIONAL DE INTELIGENCIA	0.78	-	1.00	1.00	1.00	1.00	0.59	-	1.00	0.88	0.13
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PÚBLICO	0.44	-	0.88	0.83	0.00	1.00	0.34	-	0.00	0.64	0.36
PROYECTO ESPECIAL " SECRETARÍA TÉCNICA DE APOYO A LA COMISIÓN AD HOC CREADA POR EL DECRETO SUPREMO	0.67	-	0.88	0.50	0.00	0.00	0.59	-	1.00	0.64	0.36

Sector Transportes y Comunicaciones

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.69	0.69	No disponible			1.38 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

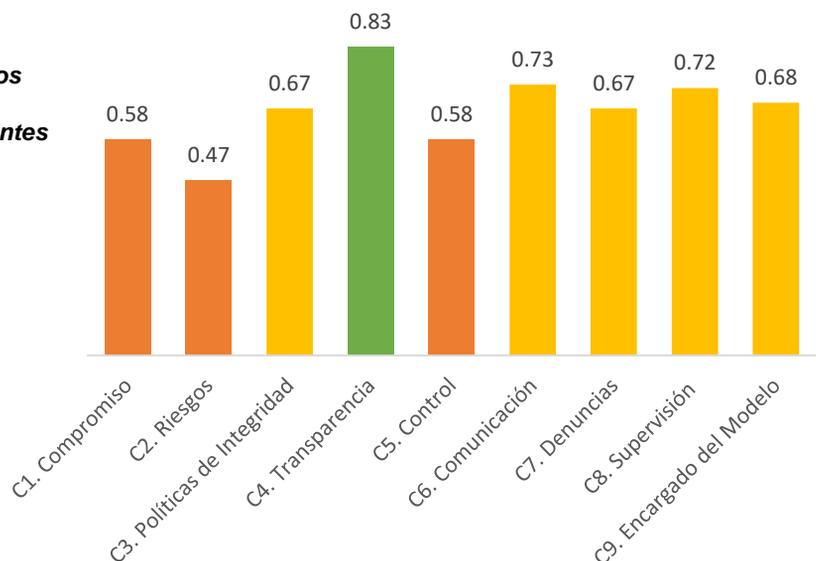
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.69, con una brecha de 0.31 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, sólo el componente Transparencia logró la categoría Destacable; cinco componentes lograron la categoría Deseable y tres alcanzaron la categoría Aceptable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.47, en diciembre del 2021, a 0.69, en diciembre del 2022.
- De las nueve entidades evaluadas, ocho lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41. Queda la meta pendiente para el Programa Nacional de Transporte Urbano Sostenible.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022
0.69

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Transportes y Comunicaciones

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	1.00	0.67	0.80	1.00	0.67	0.72	1.00	1.00	1.00	0.86	0.14
SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAS, CARGA Y MERCANCIAS	0.64	0.33	0.90	0.95	1.00	0.95	0.50	1.00	0.75	0.81	0.19
PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL	0.51	0.67	1.00	0.95	0.84	1.00	1.00	1.00	0.92	0.89	0.11
AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL	0.47	0.25	0.90	1.00	0.25	0.83	1.00	0.50	0.47	0.72	0.28
PROGRAMA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES	0.24	1.00	0.70	0.67	0.34	0.83	0.50	0.00	0.64	0.64	0.36
PROVIAS DESCENTRALIZADO	0.69	0.33	0.50	0.95	0.67	0.78	0.50	1.00	0.58	0.69	0.31
AUTORIDAD DE TRANSPORTE URBANO PARA LIMA Y CALLAO	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
PROGRAMA NACIONAL DE TRANSPORTE URBANO SOSTENIBLE	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.99
PROYECTO ESPECIAL LEGADO JUEGOS PANAMERICANOS Y PARAPANAMERICANOS	0.58	0.00	0.20	1.00	0.50	0.47	0.50	1.00	0.78	0.60	0.40

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.69, con una brecha de 0.31 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cinco componentes lograron la categoría Deseable: Compromiso (0.68), Políticas de Integridad (0.74), Transparencia (0.69), Denuncias (0.62) y Encargado del Modelo (0.67). Dos componentes: Control (0.56) y Comunicación y capacitación (0.60), se ubicaron la categoría Aceptable.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.27, en julio del 2022, a 0.69, en diciembre del 2022.

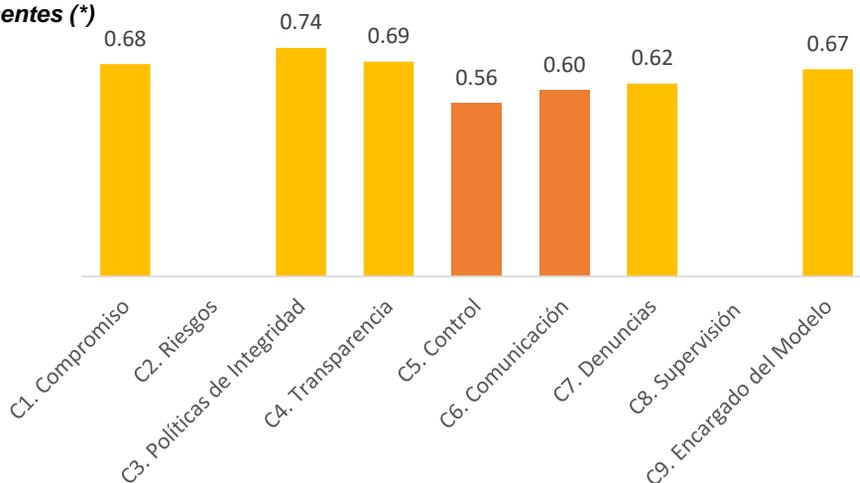
Sector Transportes y Comunicaciones

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.69

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	0.78	-	0.88	1.00	0.67	-	0.75	-	1.00	0.88	0.12
SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAS, CARGA Y MERCANCIAS	0.89	-	1.00	0.75	0.67	1.00	0.59	-	1.00	0.84	0.16
PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL	0.92	-	1.00	1.00	0.67	-	1.00	-	1.00	0.95	0.05
AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL	0.34	-	0.75	0.75	1.00	0.00	0.84	-	1.00	0.69	0.31
PROGRAMA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES	1.00	-	0.88	0.75	0.67	1.00	0.75	-	0.00	0.78	0.22
PROVIAS DESCENTRALIZADO	0.56	-	0.63	0.75	0.00	1.00	0.59	-	1.00	0.69	0.31
AUTORIDAD DE TRANSPORTE URBANO PARA LIMA Y CALLAO	0.89	-	1.00	1.00	0.67	-	0.84	-	1.00	0.94	0.06
PROGRAMA NACIONAL DE TRANSPORTE URBANO SOSTENIBLE	0.00	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	1.00
PROYECTO ESPECIAL LEGADO JUEGOS PANAMERICANOS Y PARAPANAMERICANOS	0.78	-	0.50	0.22	0.67	-	0.25	-	0.00	0.44	0.56

Sector Defensa

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.67	0.57	No disponible			1.24 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

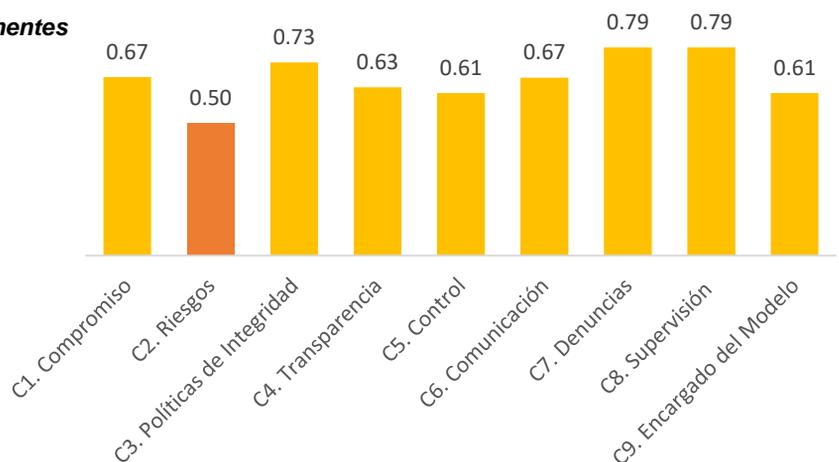
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.67, con una brecha de 0.33 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, ocho componentes se encuentran en la categoría Deseable. Sólo el componente de riesgos se ubicó en la categoría Aceptable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.42, en diciembre del 2021, a 0.67, en diciembre del 2022.
- De las catorce entidades evaluadas, doce entidades lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.67

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE DEFENSA	0.92	0.67	1.00	1.00	0.50	0.83	1.00	1.00	0.81	0.88	0.12
EJERCITO DEL PERU	0.47	0.00	0.70	0.36	0.75	0.78	1.00	1.00	0.81	0.63	0.37
CENTRO NACIONAL DE ESTIMACION,PREVENCION Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	0.80	1.00	0.80	1.00	1.00	0.67	0.50	1.00	0.81	0.84	0.16
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ SAC	0.67	0.67	0.50	0.13	0.00	0.22	0.00	0.00	0.00	0.27	0.73
INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.89	1.00	1.00	0.81	0.96	0.04
ESCUELA NACIONAL DE MARINA MERCANTE ALMIRANTE MIGUEL GRAU	0.33	0.33	0.60	0.67	0.50	0.95	1.00	1.00	0.69	0.68	0.32
AGENCIA DE COMPRAS DE LAS FUERZAS ARMADAS	0.80	1.00	1.00	0.60	1.00	0.86	1.00	0.50	0.92	0.85	0.15
SERVICIOS INDUSTRIALES DE LA MARINA S.A.	0.69	0.67	1.00	0.83	1.00	0.61	1.00	1.00	0.78	0.81	0.19
COMISIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO AEROESPACIAL	0.89	0.00	0.50	0.56	0.50	0.64	0.50	0.50	0.44	0.56	0.44
MARINA DE GUERRA DEL PERÚ	0.89	0.00	0.80	1.00	1.00	0.78	1.00	1.00	1.00	0.88	0.12
FABRICA DE ARMAS Y MUNICIONES DEL EJERCITO SAC	0.00	0.00	0.20	0.20	0.00	0.08	0.50	1.00	0.25	0.19	0.81
FUERZA AÉREA DEL PERÚ	0.78	0.33	0.60	0.67	1.00	0.67	1.00	0.00	0.25	0.60	0.40
INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA CIVIL	0.80	0.33	0.80	0.27	0.00	0.81	0.50	1.00	0.11	0.55	0.45
COMANDO CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS	0.40	1.00	0.70	0.60	0.34	0.61	1.00	1.00	0.92	0.69	0.31

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.57, con una brecha de 0.43 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Aceptable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, un componente alcanzó la categoría Deseable: Compromiso (0.67) y seis componentes: Políticas de Integridad (0.60), Transparencia (0.54), Control (0.39), Comunicación (0.42) y Denuncias (0.44) y Encargado del Modelo (0.57) se ubican en la categoría Aceptable.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.25, en julio del 2022, a 0.57, en diciembre del 2022.

Sector Defensa

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

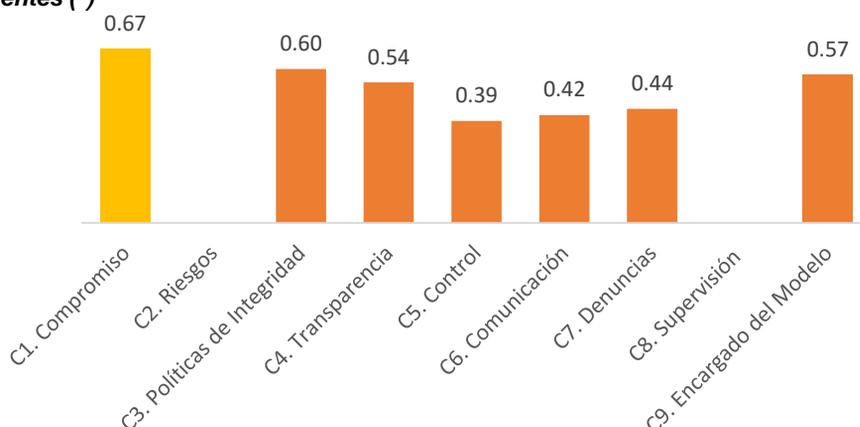
Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.57

>>
Resultados por Componentes (*)

Escala de valoración (**)

- Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE DEFENSA	1.00	-	0.75	0.42	0.00	0.00	0.34	-	0.00	0.58	0.42
EJERCITO DEL PERU	0.56	-	0.38	0.33	0.67	1.00	0.34	-	1.00	0.50	0.50
CENTRO NACIONAL DE ESTIMACION,PREVENCION Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	0.67	-	0.63	0.92	0.00	1.00	0.75	-	1.00	0.78	0.22
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ SAC	0.22	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.12	0.88
INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL	0.92	-	0.83	1.00	-	1.00	1.00	-	1.00	0.94	0.06
ESCUELA NACIONAL DE MARINA MERCANTE ALMIRANTE MIGUEL GRAU	0.89	-	0.83	0.33	1.00	1.00	0.00	-	0.00	0.58	0.42
AGENCIA DE COMPRAS DE LAS FUERZAS ARMADAS	0.89	-	1.00	1.00	-	0.00	0.84	-	1.00	0.89	0.11
SERVICIOS INDUSTRIALES DE LA MARINA S.A.	0.67	-	0.50	0.33	0.00	0.00	0.59	-	0.00	0.43	0.57
COMISIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO AEROESPACIAL	0.50	-	0.25	0.63	1.00	-	0.75	-	1.00	0.57	0.43
MARINA DE GUERRA DEL PERÚ	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.98	0.02
FABRICA DE ARMAS Y MUNICIONES DEL EJERCITO SAC	0.11	-	0.33	0.33	-	0.00	0.00	-	0.00	0.18	0.82
FUERZA AÉREA DEL PERÚ	0.67	-	0.50	0.56	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.39	0.61
INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA CIVIL	0.67	-	0.25	0.25	0.00	0.00	0.00	-	1.00	0.33	0.67
COMANDO CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS	0.67	-	0.83	0.50	0.67	-	0.75	-	1.00	0.69	0.31

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.63	0.58	No disponible			1.21 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

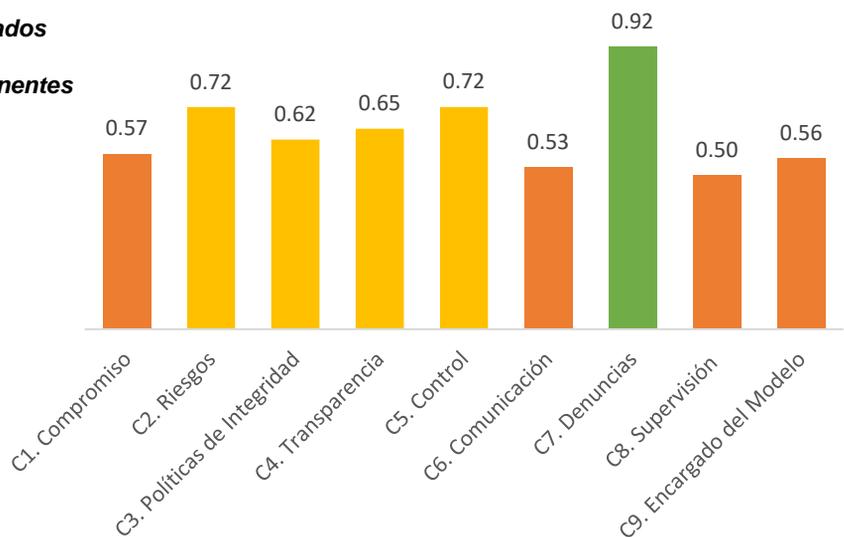
- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.63, con una brecha de 0.37 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, sólo el componente Denuncias logró la categoría Destacable. Cuatro componentes lograron la categoría Deseable y otros cuatro, la categoría Aceptable.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.55, en diciembre del 2021, a 0.63, en diciembre del 2022.
- De las seis entidades evaluadas, cuatro lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41. Queda pendiente la meta para el Programa Nacional de Inversión en salud; y el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.63

>>
**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE SALUD	1.00	1.00	0.90	0.78	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.94	0.06
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD	0.67	0.67	0.60	0.67	0.50	0.67	1.00	0.00	0.25	0.58	0.42
PROGRAMA NACIONAL DE INVERSION EN SALUD	0.20	0.00	0.20	0.40	0.50	0.17	0.50	0.00	0.36	0.26	0.74
SEGURO INTEGRAL DE SALUD	1.00	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	0.98	0.02
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	0.55	1.00	0.40	0.73	0.84	0.28	1.00	1.00	0.22	0.59	0.41
INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS	0.00	0.67	0.70	0.33	0.50	0.06	1.00	0.00	0.58	0.39	0.61

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

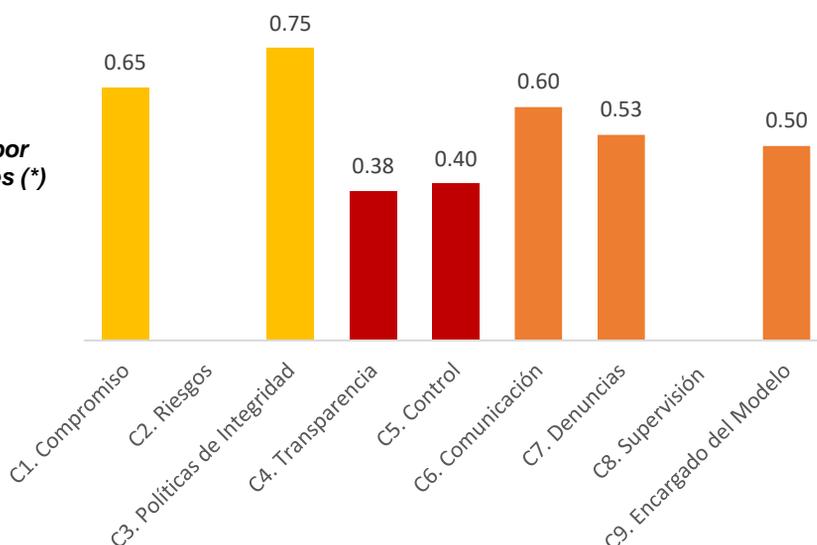
Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.58, con una brecha de 0.42 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Aceptable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, dos componentes se ubican en la categoría Deseable: Compromiso (0.65) y Políticas de integridad (0.75); tres, en la categoría Aceptable: Comunicación (0.60) Denuncias (0.53) y Encargado del Modelo (0.50); y otros dos: Transparencia (0.38) y Control (0.40), en la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.27, en julio del 2022, a 0.58, en diciembre del 2022.

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.58

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE SALUD	1.00	-	1.00	0.75	0.67	1.00	1.00	-	1.00	0.92	0.08
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD	0.44	-	0.88	0.13	0.67	1.00	0.34	-	0.00	0.48	0.52
PROGRAMA NACIONAL DE INVERSION EN SALUD	0.22	-	0.38	0.25	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.21	0.79
SEGURO INTEGRAL DE SALUD	0.89	-	0.88	0.80	-	1.00	1.00	-	1.00	0.89	0.11
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	0.56	-	0.88	0.00	0.67	-	0.84	-	1.00	0.61	0.39
INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS	0.78	-	0.50	0.38	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.39	0.61

Sector Comercio Exterior y Turismo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.61	0.48	No disponible			1.09 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.61, con una brecha de 0.39 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Deseable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, solo el componente Denuncia (1.00) logró la categoría Destacable; tres componentes obtuvieron la categoría Deseable; dos, la categoría Aceptable; dos, la categoría Regular; y uno, la categoría Bajo.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.45, en diciembre del 2021, a 0.61, en diciembre del 2022.
- Del las cuatro entidades evaluadas, tres lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41. Queda la meta pendiente para la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo.

Nivel cumplimiento

Dic- 2022

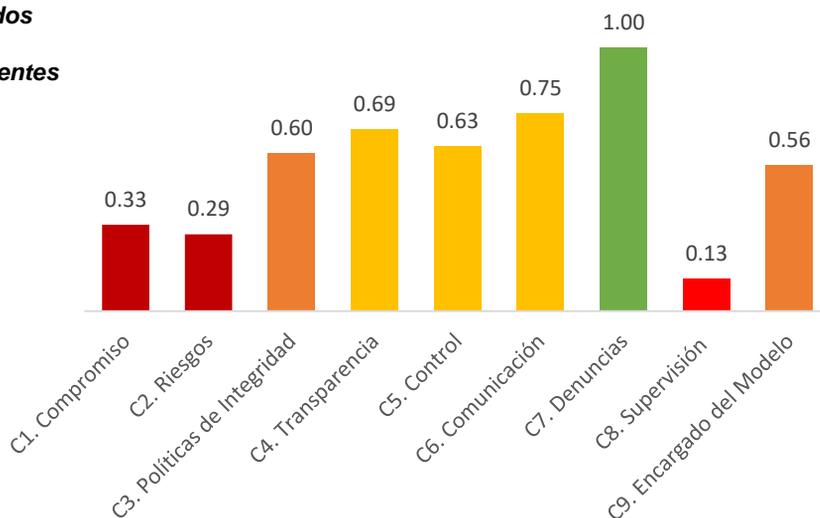
0.61

>>
**Resultados
por
componentes**

Escala de valoración (*)

■	Destacable: 0.81 a 1
✓	Deseable: 0.61 a 0.80
■	Aceptable: 0.41 a 0.60
■	Regular: 0.21 a 0.40
■	Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.



Sector Comercio Exterior y Turismo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	0.58	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.92	0.87	0.13
PLAN COPESCO NACIONAL	0.47	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.92	0.88	0.12
COMISIÓN DE PROMOCIÓN DEL PERÚ PARA LA EXPORTACIÓN Y EL TURISMO	0.13	0.00	0.10	0.25	0.00	0.33	1.00	0.00	0.11	0.22	0.78
CENTRO DE FORMACIÓN EN TURISMO	0.13	0.00	0.30	0.50	0.50	0.67	1.00	0.00	0.28	0.44	0.56

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.48, con una brecha de 0.52 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Aceptable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, cuatro componentes alcanzaron la categoría Aceptable: Compromiso (0.58), Políticas de Integridad (0.53), Transparencia (0.51) y Comunicación (0.50); dos se ubican en la categoría Regular: Denuncias (0.29) y Encargado del Modelo (0.25); y el componente de Control no registró avance (0.00).
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.27, en julio del 2022, a 0.48, en diciembre del 2022.

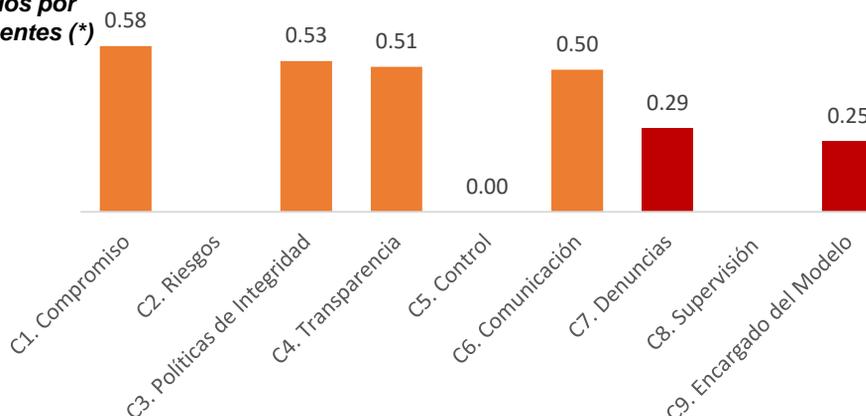
Nivel cumplimiento

DIC- 2022

0.48

>>

Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Sector Comercio Exterior y Turismo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	0.67	-	0.75	0.75	0.00	1.00	0.34	-	0.00	0.64	0.36
PLAN COPESCO NACIONAL	0.84	-	0.75	0.92		1.00	0.84	-	1.00	0.86	0.14
COMISIÓN DE PROMOCIÓN DEL PERÚ PARA LA EXPORTACIÓN Y EL TURISMO	0.33	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.14	0.86
CENTRO DE FORMACIÓN EN TURISMO	0.50	-	0.38	0.38	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.29	0.71

Sector Producción

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.60	0.48	No disponible			1.08 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.60, con una brecha de 0.40 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Aceptable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, un componente logró la categoría Destacable (Denuncias); tres obtuvieron la categoría Deseable; cuatro, la categoría Aceptable; y el componente Encargado del Modelo, la categoría Regular.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.48, en diciembre del 2021, a 0.60, en diciembre del 2022.
- De las once entidades evaluadas, ocho lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41. Queda la meta pendiente para el: Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación; el Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura; y el Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero.

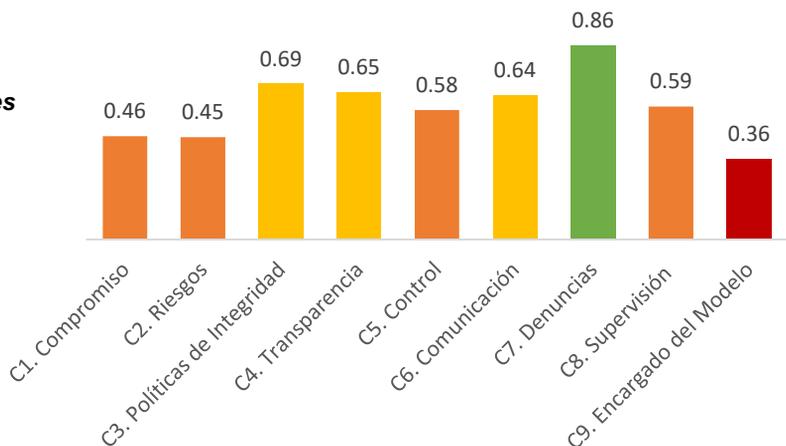
Nivel cumplimiento

Dic- 2022

0.60

>>

**Resultados
por
componentes**



Escala de valoración (*)

- Destacable: 0.81 a 1
- Deseable: 0.61 a 0.80
- Aceptable: 0.41 a 0.60
- Regular: 0.21 a 0.40
- Bajo: 0 a 0.20

(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Producción

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA	0.22	0.25	1.00	0.75	1.00	0.81	1.00	1.00	0.00	0.68	0.32
PROGRAMA NACIONAL TU EMPRESA	0.22	0.25	0.90	0.75	1.00	0.78	1.00	0.50	0.25	0.65	0.35
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ	0.58	0.67	0.80	0.67	0.50	0.83	0.50	0.00	0.11	0.60	0.40
INSTITUTO NACIONAL DE CALIDAD	0.58	0.67	0.70	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.69	0.82	0.18
PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN	0.36	0.00	0.40	0.27	0.00	0.39	1.00	0.00	0.00	0.30	0.70
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN	0.78	0.00	0.50	0.67	0.84	0.67	1.00	1.00	0.47	0.66	0.34
ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA	0.67	1.00	1.00	1.00	0.25	0.78	1.00	1.00	0.92	0.86	0.14
UNIDAD EJECUTORA 005 PROGRAMA NACIONAL DE INNOVACIÓN EN PESCA Y ACUICULTURA	0.22	0.00	0.60	0.10	0.25	0.00	0.50	0.00	0.00	0.20	0.80
PROGRAMA NACIONAL "A COMER PESCADO"	0.36	0.50	0.50	0.60	0.50	0.42	1.00	1.00	0.47	0.53	0.47
FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO	0.07	0.67	0.20	0.40	0.50	0.36	0.50	0.00	0.00	0.30	0.70

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.48, con una brecha de 0.52 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Aceptable, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, el componente Compromiso (0.65) se ubica en la categoría Deseable; el de Políticas de integridad (0.58), en la categoría Aceptable; mientras que, los componentes Transparencia (0.34), Control (0.33), Comunicación (0.40), Denuncias (0.36), y Encargado del Modelo (27), obtuvieron la categoría Regular.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.24, en julio del 2022, a 0.48, en diciembre del 2022.

Sector Producción

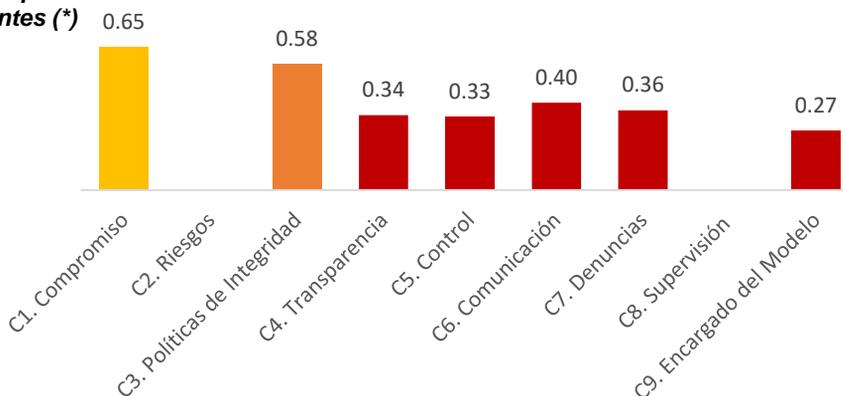
Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.48

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE LA PRODUCCION	1.00	-	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	-	1.00	0.98	0.02
PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA	0.89	-	0.67	0.00	-	1.00	0.25	-	0.00	0.47	0.53
PROGRAMA NACIONAL TU EMPRESA	0.67	-	0.67	0.25	-	1.00	0.25	-	0.00	0.46	0.54
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ	0.33	-	0.25	0.13	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.17	0.83
INSTITUTO NACIONAL DE CALIDAD	0.89	-	0.63	0.67	1.00	1.00	0.84	-	1.00	0.78	0.22
PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN	0.50	-	0.38	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.21	0.79
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCION	0.89	-	0.88	0.00	0.00	0.00	0.84	-	0.00	0.56	0.44
ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA	0.67	-	1.00	1.00	0.67	-	0.59	-	1.00	0.86	0.14
UNIDAD EJECUTORA 005 PROGRAMA NACIONAL DE INNOVACION EN PESCA Y ACUICULTURA	0.50	-	0.00	0.00	0.67	0.00	0.00	-	0.00	0.14	0.86
PROGRAMA NACIONAL "A COMER PESCADO"	0.50	-	0.38	0.22	0.00	0.00	0.25	-	0.00	0.28	0.72
FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO	0.33	-	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.33	0.67

Sector Desarrollo Agrario y Riego

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Estándares Evaluados

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación de mecanismos y herramientas	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto	Total ICP
0.43	0.27	No disponible			0.67 / 5

Nota: El ICP es el resultado de una evaluación de la implementación del Modelo de Integridad en 5 etapas (1 punto por Etapa). El objetivo es que las entidades logren acercarse a la puntuación máxima de 5 puntos

Estándar de Integridad Etapa 1 Cumplimiento normativo e institucionalización

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.40, con una brecha de 0.60 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Regular, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, el componente Denuncias (0.67) logró la categoría Deseable. Los componentes Compromiso (0.52) y Políticas de Integridad (0.53), alcanzaron la categoría Aceptable. Cinco componentes se ubicaron en la categoría Regular; mientras que, un componente, en la categoría Bajo.
- En relación a la evaluación del año anterior, diciembre del 2021, el sector disminuyó en 0.04 su puntuación pasando de 0.44, en diciembre del 2021, a 0.40, en diciembre del 2022.
- De las dieciocho entidades evaluadas, ocho lograron la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, de obtener un puntaje igual o superar el 0.41. quedando pendiente su cumplimiento para 10 entidades del sector.

Nivel cumplimiento

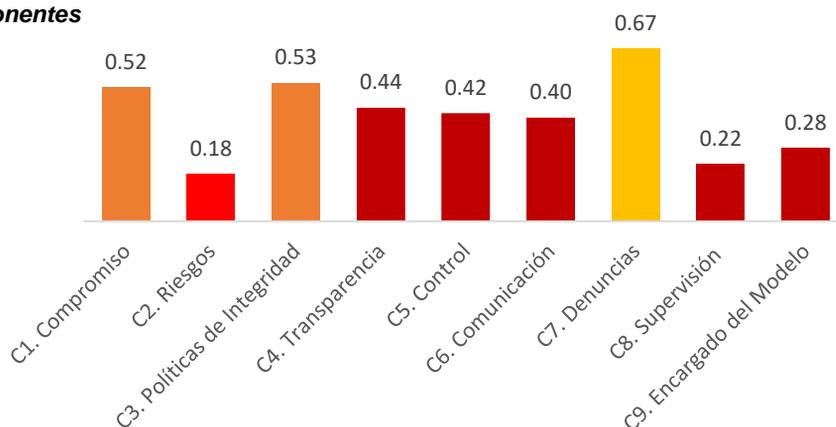
Dic- 2022

0.43

>>
**Resultados
por
componentes**

Escala de valoración (*)

Destacable: 0.81 a 1
Deseable: 0.61 a 0.80
Aceptable: 0.41 a 0.60
Regular: 0.21 a 0.40
Bajo: 0 a 0.20



(*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

Sector Desarrollo Agrario y Riego

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.89	0.99	0.01
AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA	0.13	0.00	0.60	0.40	0.00	0.33	1.00	0.00	0.11	0.34	0.66
PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL PUYANGO TUMBES	0.69	0.00	0.40	0.20	0.50	0.22	0.50	0.00	0.00	0.30	0.70
PROYECTO ESPECIAL SIERRA CENTRO SUR AYACUCHO	0.40	0.00	0.40	0.17	0.50	0.22	0.00	0.00	0.36	0.26	0.74
PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA	0.80	0.75	0.40	0.11	0.67	0.17	0.00	0.00	0.25	0.31	0.69
SERVICIO NACIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE	0.47	0.00	0.80	0.27	0.59	0.72	1.00	0.50	0.25	0.55	0.45
PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD	0.73	0.00	0.60	0.80	0.00	0.78	1.00	0.00	0.25	0.57	0.43
PROYECTO ESPECIAL ALTO HUALLAGA	0.73	0.00	0.50	0.47	0.25	0.25	0.50	0.00	0.25	0.37	0.63
PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE DE LOS RIOS APURIMAC, ENE Y MANTARO	0.73	0.00	0.30	0.17	0.00	0.00	1.00	0.00	0.25	0.25	0.75
PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL LAGO TITICACA	0.80	0.67	0.80	0.50	0.84	0.45	1.00	0.00	0.36	0.61	0.39
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA	0.13	0.50	0.70	1.00	0.84	0.95	1.00	0.50	0.11	0.69	0.31
INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA	0.44	0.00	0.60	0.70	0.50	0.56	0.50	0.50	0.69	0.56	0.44
PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES	0.73	0.00	0.60	0.80	0.50	0.39	1.00	1.00	0.28	0.60	0.40
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PALCAZU	0.73	0.00	0.50	0.23	0.25	0.31	0.50	0.00	0.69	0.39	0.61
PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL	0.58	0.33	0.60	0.47	0.59	0.45	1.00	0.50	0.36	0.52	0.48
SIERRA Y SELVA EXPORTADORA	0.07	0.00	0.60	0.40	0.50	0.42	1.00	0.00	0.00	0.37	0.63
PROYECTO ESPECIAL DATEM DEL MARAÑÓN, ALTO AMAZONAS, LORETO Y CONDORCANQUI	0.13	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.95
PROYECTO ESPECIAL JAEN SAN IGNACIO BAGUA	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.97

La entidad logró la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de Corrupción, al obtener un puntaje igual o superior a 0.41 en la evaluación de esta etapa del Estándar.

Estándar de Integridad Etapa 2 Aplicación e Implementación

Síntesis:

- El sector obtuvo un puntaje promedio de 0.27, con una brecha de 0.73 en esta etapa, el cual corresponde a la categoría Regular, de acuerdo a la escala de valoración establecida por la Secretaría de Integridad Pública.
- A nivel sectorial, el componente Políticas de Integridad (0.45) se ubica en la categoría Aceptable; el de Compromiso (0.31), en la categoría Regular; y los componentes Transparencia (0.18), Control (0.08), Comunicación (0.06), Denuncias (0.15), y Encargado del Modelo (0.18) se encuentran en la categoría Bajo.
- En relación a su evaluación anterior y línea de base, informe de medio término de julio del 2022, el sector obtuvo un puntaje más alto en esta etapa, pasando de 0.16, en julio del 2022, a 0.27, en diciembre del 2022.

Sector Desarrollo Agrario y Riego

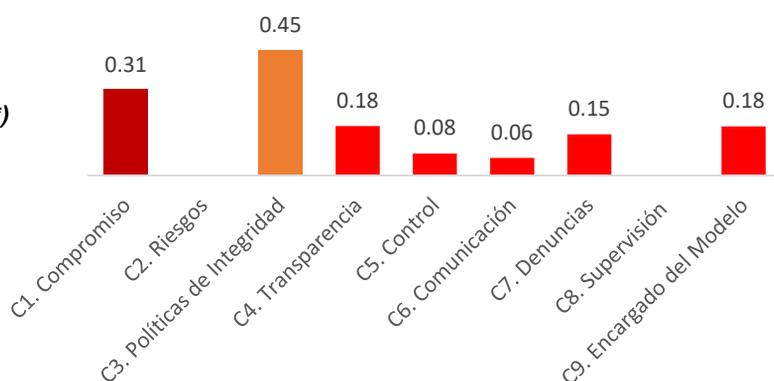
Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Implementación del Modelo de Integridad Pública

Nivel cumplimiento

DIC- 2022
0.27

>>
Resultados por Componentes (*)



Escala de valoración (**)



(*) El componente Gestión de riesgos no fue evaluado en mérito a que los aspectos que los conforman fueron suspendidos para las evaluaciones del 2022. El componente Supervisión y monitoreo solo ha sido evaluado a nivel de ministerios del Poder Ejecutivo.

(**) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Estándar de Integridad.

Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Avance	Brecha
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	0.67	-	0.88	1.00	0.00	1.00	0.59	-	1.00	0.85	0.15
AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA	0.11	-	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.17	0.83
PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL PUYANGO TUMBES	0.22	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.25	-	0.00	0.16	0.85
PROYECTO ESPECIAL SIERRA CENTRO SUR AYACUCHO	0.22	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.12	0.88
PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA	0.22	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.12	0.88
SERVICIO NACIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE	0.56	-	0.88	0.40	0.00		0.00	-	1.00	0.54	0.46
PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD	0.22	-	0.88	0.75	0.00	0.00	0.50	-	0.00	0.54	0.46
PROYECTO ESPECIAL ALTO HUALLAGA	0.22	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.12	0.88
PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE DE LOS RIOS APURIMAC, ENE Y MANTARO	0.22	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.12	0.88
PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL LAGO TITICACA	0.89	-	0.75	0.13	0.67	0.00	0.00	-	0.00	0.43	0.57
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA	0.22	-	0.75	0.63	0.67	0.00	0.50	-	0.00	0.49	0.51
INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA	0.11	-	0.38	0.00	0.00	0.00	0.34	-	0.00	0.18	0.82
PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES	0.22	-	0.50	0.00	0.00	0.00	0.34	-	1.00	0.31	0.69
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PALCAZU	0.45	-	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.13	0.87
PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL	0.22	-	0.50	0.13	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.21	0.79
SIERRA Y SELVA EXPORTADORA	0.22	-	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.12	0.88
PROYECTO ESPECIAL DATEM DEL MARAÑÓN, ALTO AMAZONAS, LORETO Y CONDORCANQUI	0.22	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.05	0.95

REPORTE DE INTEGRIDAD

Ranking de entidades del Poder Ejecutivo

Importante: En esta sección se presenta el ranking de Ministerios del Poder Ejecutivo y de entidades adscritas del Poder Ejecutivo. Esta división se realiza considerando que ambos grupos han tenido un desarrollo diferenciado en la implementación de los mecanismos y herramientas del Modelo de Integridad.

El ranking ha sido elaborado en función a las dos etapas de implementación del Estándar de Integridad evaluadas en el presente informe.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Secretaría de
Integridad Pública



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Ranking de entidades del Poder Ejecutivo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Ministerios del Poder Ejecutivo

Puesto	Entidad	ICP
1	MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS	1.98
1	MINISTERIO DE EDUCACIÓN	1.98
1	MINISTERIO DE LA PRODUCCION	1.98
2	MINISTERIO DEL AMBIENTE	1.97
3	MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS	1.96
3	MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL	1.96
4	MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS	1.94
4	MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO	1.94
5	MINISTERIO DEL INTERIOR	1.90
6	MINISTERIO DE CULTURA	1.89
6	MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES	1.89
7	MINISTERIO DE SALUD	1.87
8	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	1.84
9	PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS	1.76
10	MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	1.74
11	MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	1.63
12	MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	1.52
13	MINISTERIO DE DEFENSA	1.47
14	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	1.16

Ranking de entidades del Poder Ejecutivo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Entidades adscritas del Poder Ejecutivo

Puesto	Sector	Entidad	ICP FINAL
1	Economía y Finanzas	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA	2.00
2	Desarrollo e Inclusión social	PROGRAMA NACIONAL CUNA MAS	1.99
3	Economía y Finanzas	CENTRAL DE COMPRAS PÚBLICAS	1.97
4	Desarrollo e Inclusión social	PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA	1.95
4	Vivienda, Construcción y Saneamiento	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES	1.95
5	Transportes y Comunicaciones	AUTORIDAD DE TRANSPORTE URBANO PARA LIMA Y CALLAO	1.94
6	Economía y Finanzas	OFICINA DE NORMALIZACIÓN PREVISIONAL	1.91
7	Defensa	INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL	1.90
7	Desarrollo e Inclusión social	PROGRAMA NACIONAL PLATAFORMAS DE ACCION PARA LA INCLUSION SOCIAL - PAIS	1.90
		SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE CONTROL DE SERVICIOS DE SEGURIDAD, ARMAS, MUNICIONES	1.90
8	Interior	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES	1.88
8	Interior	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES	1.88
9	Salud	SEGURO INTEGRAL DE SALUD	1.86
9	Defensa	MARINA DE GUERRA DEL PERÚ	1.86
10	Educación	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	1.85
10	Cultura	BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ	1.85
		PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL	1.85
10	Transportes y Comunicaciones	NACIONAL	1.85
11	Economía y Finanzas	AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA	1.84
12	Vivienda, Construcción y Saneamiento	FONDO MIVIVIENDA S.A.	1.82
13	Educación	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA	1.80
13	Vivienda, Construcción y Saneamiento	ORGANISMO TECNICO DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO	1.80
14	Ambiente	ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL	1.78
14	Trabajo y Promoción del Empleo	SEGURO SOCIAL DE SALUD	1.78
14	Relaciones Exteriores	AGENCIA PERUANA DE COOPERACION INTERNACIONAL	1.78
15	Economía y Finanzas	BANCO DE LA NACIÓN	1.77
16	Presidencia del Consejo de Ministros	ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA	1.76
17	Mujer y Poblaciones Vulnerables	CONSEJO NACIONAL PARA LA INTEGRACIÓN DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD	1.75
18	Economía y Finanzas	SUPERINTENDENCIA DEL MERCADO DE VALORES	1.74
18	Defensa	AGENCIA DE COMPRAS DE LAS FUERZAS ARMADAS	1.74
19	Comercio Exterior y Turismo	PLAN COPESCO NACIONAL	1.73
20	Justicia y Derechos Humanos	PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES	1.72
20	Producción	ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA	1.72
20	Ambiente	SERVICIO NACIONAL DE METEOROLOGÍA E HIDROLOGÍA DEL PERÚ	1.72
		SERVICIO NACIONAL DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL PARA LAS INVERSIONES SOSTENIBLES	1.72
21	Ambiente	SOSTENIBLES	1.71
21	Presidencia del Consejo de Ministros	AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCION CON CAMBIOS	1.71
21	Ambiente	INSTITUTO GEOFISICO DEL PERU	1.71
22	Interior	FONDO DE ASEGURAMIENTO EN SALUD DE LA POLICÍA NACIONAL DE PERÚ	1.70
23	Presidencia del Consejo de Ministros	DIRECCIÓN NACIONAL DE INTELIGENCIA	1.68
24	Educación	INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE	1.67
24	Presidencia del Consejo de Ministros	ORGANISMO SUPERVISOR DE INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES	1.67
24	Energía y Minas	INSTITUTO GEOLÓGICO, MINERO Y METALÚRGICO	1.67
25	Trabajo y Promoción del Empleo	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL	1.66
25	Transportes y Comunicaciones	SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAS, CARGA Y MERCANCÍAS	1.66
25	Justicia y Derechos Humanos	PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO	1.66
26	Educación	PROGRAMA NACIONAL DE BECAS Y CRÉDITO EDUCATIVO - PRONABEC	1.65
27	Vivienda, Construcción y Saneamiento	SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACION PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	1.62
		CENTRO NACIONAL DE ESTIMACION,PREVENCION Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	1.62
27	Defensa	PROGRAMA NACIONAL DE CONSERVACIÓN DE BOSQUES PARA LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO	1.62
28	Ambiente	CAMBIO CLIMÁTICO	1.61
28	Presidencia del Consejo de Ministros	AUTORIDAD NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL	1.61
29	Producción	INSTITUTO NACIONAL DE CALIDAD	1.60
30	Presidencia del Consejo de Ministros	DESPACHO PRESIDENCIAL	1.58

Ranking de entidades del Poder Ejecutivo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Puesto	Sector	Entidad	ICP FINAL
31	Desarrollo e Inclusión social	FONDO DE COOPERACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL	1.55
32	Educación	SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA	1.54
32	Trabajo y Promoción del Empleo	PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL LURAWI PERÚ	1.54
33	Economía y Finanzas	ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO	1.51
34	Vivienda, Construcción y Saneamiento	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA Y CALLAO - SEDAPAL S.A.	1.50
35	Cultura	ARCHIVO GENERAL DE LA NACION	1.48
36	Presidencia del Consejo de Ministros	ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PUBLICO	1.47
37	Energía y Minas	INSTITUTO PERUANO DE ENERGIA NUCLEAR	1.46
37	Presidencia del Consejo de Ministros	COMISION NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS	1.46
38	Transportes y Comunicaciones	PROGRAMA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES	1.42
39	Transportes y Comunicaciones	AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL	1.41
40	Defensa	COMANDO CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS	1.39
41	Transportes y Comunicaciones	PROVIAS DESCENTRALIZADO	1.38
42	Educación	PROYECTO ESPECIAL DE INVERSIÓN PÚBLICA ESCUELAS BICENTENARIO	1.33
43	Interior	INTENDENCIA NACIONAL DE BOMBEROS DEL PERÚ	1.32
44	Desarrollo e Inclusión social	PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES JUNTOS	1.31
44	Presidencia del Consejo de Ministros	PROYECTO ESPECIAL " SECRETARÍA TÉCNICA DE APOYO A LA COMISIÓN AD HOC CREADA POR EL DECRETO SUPREMO	1.31
45	Justicia y Derechos Humanos	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS	1.30
45	Presidencia del Consejo de Ministros	INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y DE LA PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL	1.30
46	Presidencia del Consejo de Ministros	ORGANISMO DE SUPERVISION DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE	1.28
46	Mujer y Poblaciones Vulnerables	PROGRAMA NACIONAL AURORA	1.28
47	Defensa	ESCUELA NACIONAL DE MARINA MERCANTE ALMIRANTE MIGUEL GRAU	1.26
48	Vivienda, Construcción y Saneamiento	ORGANISMO DE FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD INFORMAL	1.25
48	Defensa	SERVICIOS INDUSTRIALES DE LA MARINA S.A.	1.25
49	Justicia y Derechos Humanos	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO	1.24
50	Producción	INSTITUTO TECNOLOGICO DE LA PRODUCCION	1.22
50	Justicia y Derechos Humanos	PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS	1.22
51	Cultura	INSTITUTO DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ	1.21
52	Salud	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	1.20
53	Desarrollo Agrario y Riego	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA	1.18
54	Producción	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA	1.15
55	Defensa	EJERCITO DEL PERU	1.13
55	Defensa	COMISIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO AEROESPACIAL	1.13
56	Ambiente	SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO	1.12
56	Desarrollo Agrario y Riego	PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD	1.12
57	Producción	PROGRAMA NACIONAL TU EMPRESA	1.11
57	Ambiente	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA	1.11
58	Desarrollo Agrario y Riego	SERVICIO NACIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE	1.10
59	Ambiente	INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN GLACIARES Y ECOSISTEMAS DE MONTAÑA	1.07
60	Salud	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD	1.06
60	Desarrollo e Inclusión social	PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSION 65	1.06
61	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL LAGO TITICACA	1.04
61	Transportes y Comunicaciones	PROYECTO ESPECIAL LEGADO JUEGOS PANAMERICANOS Y PARAPANAMERICANOS	1.04
62	Defensa	FUERZA AÉREA DEL PERÚ	0.99
63	Economía y Finanzas	FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL ESTADO	0.98
64	Presidencia del Consejo de Ministros	CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	0.95
65	Desarrollo e Inclusión social	PROGRAMA CONTIGO	0.94
66	Desarrollo Agrario y Riego	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES	0.91
67	Interior	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	0.90
68	Trabajo y Promoción del Empleo	PROGRAMA NACIONAL PARA LA EMPLEABILIDAD	0.89

Ranking de entidades del Poder Ejecutivo

Informe anual 2022 – Poder Ejecutivo

Puesto	Sector	Entidad	ICP FINAL
69	Defensa	INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA CIVIL	0.88
70	Producción	PROGRAMA NACIONAL "A COMER PESCADO"	0.82
71	Salud	INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS	0.78
72	Producción	INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ	0.76
73	Desarrollo Agrario y Riego	INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA	0.74
74	Desarrollo Agrario y Riego	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL	0.73
75	Comercio Exterior y Turismo	CENTRO DE FORMACIÓN EN TURISMO	0.72
76	Presidencia del Consejo de Ministros	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA	0.68
77	Producción	FONDO NACIONAL DE DESAROLLO PESQUERO	0.64
78	Ambiente	UNIDAD EJECUTORA 003: GESTION INTEGRAL DE CALIDAD AMBIENTAL	0.52
78	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL PICHIS PALCAZU	0.52
78	Presidencia del Consejo de Ministros	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS)	0.52
79	Producción	PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN	0.51
80	Desarrollo Agrario y Riego	AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA	0.50
81	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL ALTO HUALLAGA	0.49
81	Desarrollo Agrario y Riego	SIERRA Y SELVA EXPORTADORA	0.49
82	Salud	PROGRAMA NACIONAL DE INVERSION EN SALUD	0.48
83	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL PUYANGO TUMBES	0.46
84	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA	0.43
85	Defensa	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ SAC	0.39
86	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL SIERRA CENTRO SUR AYACUCHO	0.38
87	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE DE LOS RIOS APURIMAC, ENE Y MANTARO	0.37
87	Defensa	FABRICA DE ARMAS Y MUNICIONES DEL EJERCITO SAC	0.37
87	Comercio Exterior y Turismo	COMISIÓN DE PROMOCIÓN DEL PERÚ PARA LA EXPORTACIÓN Y EL TURISMO	0.37
88	Producción	UNIDAD EJECUTORA 005 PROGRAMA NACIONAL DE INNOVACION EN PESCA Y ACUICULTURA	0.33
89	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL DATEM DEL MARAÑON, ALTO AMAZONAS, LORETO Y CONDORCANQUI	0.09
90	Desarrollo Agrario y Riego	PROYECTO ESPECIAL JAEN SAN IGNACIO BAGUA	0.03
91	Transportes y Comunicaciones	PROGRAMA NACIONAL DE TRANSPORTE URBANO SOSTENIBLE	0.01