



EL REGULADOR DE LA INFRAESTRUCTURA  
DE TRANSPORTE DE USO PÚBLICO



## Boletín Estadístico

Gerencia de Regulación  
y Estudios Económicos

AGOSTO 2020



**Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público  
Ositrán**

Calle Los Negocios 182, piso 2. Surquillo, Lima.

Central Telefónica: +51 500 93 93

Línea gratuita: 0800 11004

**Boletín Estadístico de Regulación**

Gerencia de Regulación y Estudios Económicos

Agosto 2020

# ► CONTENIDO



## Carreteras

- Concesiones Viales de Penetración del Norte
- Concesiones Viales de la Costa Norte
- Concesiones Viales del Centro
- Concesiones Viales de la iniciativa IIRSA Sur
- Concesiones Viales del Sur



## Aeropuertos

- Aeropuerto Internacional Jorge Chávez
- Aeropuertos Regionales
- Aeropuertos a cargo de CORPAC



## Vías Férreas

- Concesiones Ferroviarias Regionales
- Sistema Eléctrico de transporte Masivo-Línea 1 del Metro de Lima



## Puertos

- Terminales Portuarios del Callao
- Terminales Portuarios Regionales
- Terminales Portuarios administrados por ENAPU



## Carreteras



Durante el mes de junio de 2020 transitaron alrededor de 3,9 millones de vehículos en las carreteras concesionadas, registrando una disminución de **28,4 %** con relación a junio de 2019. Dicho tráfico vehicular es equivalente a menos de 1,5 millones de unidades vehiculares, esta disminución es debido a las medidas de confinamiento, producto de la pandemia del coronavirus. Cabe mencionar, que el Tramo Vial Chancay-Acos y el tramo Vial Mocupe-Cayaltí-Oyotún, iniciaron la etapa de explotación en marzo de 2018 y noviembre de 2019, respectivamente.

La concesión con mayor tráfico vehicular fue la Red Vial N° 6 (del puente Pucusana a Ica) a cargo de COVIPERÚ (**17,6 %**), seguida por la Autopista del Sol (Trujillo-Sullana) a cargo de COVISOL (**15,8 %**) y la Red Vial N°4 (**14,3 %**). En cuanto al tráfico medido en ejes, destacan la Red Vial N° 6 (**17,1 %**) y la Red Vial N° 4 (**16,9 %**).

En relación a la zona geográfica, se observa que la mayor concentración del tráfico se presentó en las Concesiones Viales de la Costa Norte, con el **44,6 %** y **47 %** del tráfico medido en unidades y ejes cobrables, respectivamente. Por su parte, la menor concentración del tráfico medido en unidades y ejes cobrables se observa en las Carreteras del Centro, registrando el **7,0 %** y **9,2 %**, respectivamente.

Cuadro 1  
NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LAS CARRETERAS CONCESIONADAS<sup>1/</sup>

GRUPO	CONCESIÓN	JUNIO				ENERO - JUNIO			
		2020	2019	Flujo	Var. (%)	2020	2019	Flujo	Var. (%)
<b>UNIDADES VEHICULARES</b>		<b>3 904 962</b>	<b>5 453 828</b>	<b>-1 548 866</b>	<b>-28,4</b>	<b>26 446 394</b>	<b>35 404 399</b>	<b>-8 958 005</b>	<b>-25,3</b>
Concesiones Viales de Penetración del Norte	IIRSA Norte	262 960	359 744	-96 784	-26,9	1 621 713	2 249 069	-627 356	-27,9
	Buenos Aires-Canchaque	5939	12 888	-6949	-53,9	45 555	68 371	-22 816	-33,4
	Long. de la sierra - T2	102 558	203 200	-100 642	-49,5	802 444	1 067 700	-265 256	-24,8
	Mocupe-Cayaltí - Oyotún	20 095	0	20 095	-	152 152	-	152 152	-
Concesiones Viales de la Costa Norte	Autopista del Sol	615 385	827 441	-212 056	-25,6	3 755 999	5 033 233	-1 277 234	-25,4
	Red Vial N° 4	558 093	681 321	-123 228	-18,1	3 417 509	4 130 157	-712 648	-17,3
	Red Vial N° 5	562 897	728 436	-165 539	-22,7	3 606 935	4 857 904	-1 250 969	-25,8
	Óvalo Chancay - Acos	7066	22 290	-15 224	-68,3	75 193	124 273	-49 080	-39,5
Carreteras del Centro	IIRSA Centro - T2	271 536	446 920	-175 384	-39,2	1 900 012	2 774 051	-874 039	-31,5
	IIRSA Sur - T1	97 856	173 708	-75 852	-43,7	684 565	1 052 256	-367 691	-34,9
Concesiones Viales de la Iniciativa IIRSA Sur	IIRSA Sur - T2	11 553	17 499	-5946	-34,0	78 563	106 432	-27 869	-26,2
	IIRSA Sur - T3	41 216	71 197	-29 981	-42,1	269 907	425 440	-155 533	-36,6
	IIRSA Sur - T4	55 073	69 767	-14 694	-21,1	315 738	417 056	-101 318	-24,3
	IIRSA Sur - T5	482 877	658 675	-175 798	-26,7	3 353 925	4 332 275	-978 350	-22,6
Concesiones Viales del Sur	Red Vial N° 6	687 078	974 372	-287 294	-29,5	5 364 150	7 430 752	-2 066 602	-27,8
	Dv. Quilca-La Concordia	122 780	206 370	-83 590	-40,5	1 002 034	1 335 430	-333 396	-25,0
<b>EJES</b>		<b>7 816 868</b>	<b>10 477 258</b>	<b>-2 660 391</b>	<b>-25,4</b>	<b>47 727 888</b>	<b>61 633 520</b>	<b>-13 905 632</b>	<b>-22,6</b>
Concesiones Viales de Penetración del Norte	IIRSA Norte	393 148	545 665	-152 517	-28,0	2 473 321	3 250 999	-777 678	-23,9
	Buenos Aires-Canchaque	3861	12 989	-9128	-70,3	33 396	61 580	-28 184	-45,8
	Long. de la sierra - T2	116 666	217 361	-100 696	-46,3	831 018	1 173 204	-342 187	-29,2
	Mocupe-Cayaltí - Oyotún	18 998	0	18 998	-	76 143	-	76 143	-
Concesiones Viales de la Costa Norte	Autopista del Sol	1 199 834	1 660 351	-460 517	-27,7	7 136 860	9 473 923	-2 337 063	-24,7
	Red Vial N° 4	1 322 659	1 695 402	-372 743	-22,0	7 869 656	9 529 549	-1 659 893	-17,4
	Red Vial N° 5	1 150 357	1 428 439	-278 082	-19,5	6 826 720	8 581 104	-1 754 384	-20,4
	Óvalo Chancay - Acos	1875	4702	-2827	-60,1	15 392	23 156	-7764	-33,5
Carreteras del Centro	IIRSA Centro - T2	718 015	1 096 177	-378 162	-34,5	4 746 522	6 673 743	-1 927 221	-28,9
	IIRSA Sur - T1	182 840	292 519	-109 678	-37,5	1 118 692	1 714 403	-595 711	-34,7
Concesiones Viales de la Iniciativa IIRSA Sur	IIRSA Sur - T2	17 519	21 923	-4405	-20,1	103 171	125 440	-22 270	-17,8
	IIRSA Sur - T3	50 848	68 689	-17 841	-26,0	276 048	367 672	-91 624	-24,9
	IIRSA Sur - T4	56 599	91 607	-35 008	-38,2	345 255	479 322	-134 068	-28,0
	IIRSA Sur - T5	939 553	1 155 514	-215 961	-18,7	5 382 692	6 812 349	-1 429 657	-21,0
Concesiones Viales del Sur	Red Vial N° 6	1 340 468	1 810 295	-469 827	-26,0	8 597 169	11 224 564	-2 627 395	-23,4
	Dv. Quilca-La Concordia	303 629	375 626	-71 997	-19,2	1 895 834	2 142 511	-246 677	-11,5

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Respecto a la recaudación, solo las concesiones DEVIANDES y COVINCA volvieron a realizar el cobro de peaje a partir del dia 17 de junio del presente año, mientras que la concesión COVIPERU realizó el cobro de peaje el 30 de junio. Así, estas tres concesiones (DEVIANDES, COVINCA y COVIPERU) tuvieron una recaudación de **69,8 %, 67,7 % y 99,4 %**, menor que el mismo periodo del 2019.

Cabe resaltar que las concesiones cofinanciadas no resigtraron recaudación por el cobro de peaje en el mes de junio. Así también, las carreteras Chancay Acos y Mocupe-Cayaltí-Oyotún empezaron a recaudar en marzo de 2018 y noviembre de 2019, respectivamente.

Cuadro 2 NIVEL Y VARIACIÓN DE INGRESOS POR PEAJE EN LAS CARRETERAS CONCESIONADAS <sup>1/</sup> (En miles de S/)								
GRUPO	CONCESSIONARIO	JUNIO				ENERO - JUNIO		
		2020	2019	Flujo	Var. (%)	2020	2019	Flujo
Concesiones Viales de Penetración del Norte	IIRSA Norte	0	4929	-4929	-100,0	14 632	30 005	-15 373
	Canchaque	0	53	-53	-100,0	121	263	-141
	Convial Sierra Norte	0	1284	-1284	-100,0	3607	6795	-3188
	OBRAINSA	0	0	0		330	-	330
Concesiones Viales de la Costa Norte	COVISOL	0	15 026	-15 026	-100,0	50 398	87 910	-37 512
	Autopista del Norte	0	15 764	-15 764	-100,0	56 521	95 699	-39 177
	NORVIAL	0	13 826	-13 826	-100,0	51 170	86 542	-35 373
Carreteras del Centro	Chanchay Acos	0	59	-59	-100,0	146	301	-155
	DEVIANDES	2050	6780	-4730	-69,8	24 896	41 204	-16 308
Concesiones Viales de la Iniciativa IIRSA Sur	SURVIAL	0	1504	-1504	-100,0	4074	8944	-4870
	IIRSA Sur T3	0	813	-813	-100,0	2109	4619	-2509
	INTERSUR	0	715	-715	-100,0	1835	3986	-2151
Concesiones Viales del Sur	COVISUR	0	5973	-5973	-100,0	19 276	37 140	-17 864
	COVIPERÚ	109	17 027	-16 918	-99,4	67 607	114 036	-46 430
	COVINCA	637	1970	-1333	-67,7	8187	11 914	-3727

1/ Las concesiones autofinanciadas DEVIANDES y COVINCA volvieron a realizar el cobro de peaje a partir del 17 de junio y COVIPERÚ a partir del dia 30 de junio de 2020.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► CONCESIONES VIALES DE PENETRACIÓN DEL NORTE

El grupo de Concesiones Viales de Penetración del Norte lo conforman las carreteras del norte del Perú que integran las regiones de la costa con las de la sierra dentro de sus respectivos ámbitos de concesión. Este grupo está compuesto por:

- 1) Eje Multimodal Amazonas Norte: Paita-Yurimaguas (IIRSA Norte).
- 2) Carretera Empalme 1B - Buenos Aires-Canchaque.
- 3) Carretera Longitudinal de la Sierra-Tramo 2.
- 4) Carretera Mocupe-Cayaltí-Oyotún.

Cabe mencionar, que el Tramo Vial Mocupe-Cayaltí-Oyotún, administrado por el concesionario OBRAINSA-Concesión Valle del Zaña, inició la etapa de explotación en noviembre de 2019.

En junio de 2020, el número total de vehículos y ejes disminuyó en **32 %** y **31,4 %**, respectivamente, con relación al mismo mes del año anterior. Este resultado negativo, es debido a las medidas de confinamiento producto de la pandemia del coronavirus, la cual tuvo como consecuencias un menor tráfico vehicular en la carretera IIRSA Norte (**-26,9 %**) respecto al mismo mes del año anterior. Asimismo, la carreteta IIRSA Norte concentró el **67,2 %** del total de unidades, mientras que, la carretera Longitudinal de la Sierra concentró el **26,2 %** del tráfico en unidades.

En junio de 2020,  
el número total  
de vehículos  
y ejes  
se redujo  
**32 % y 31,4 %**



TRÁFICO / CONCESIÓN	Cuadro 3 NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LAS CONCESIONES VIALES DE PENETRACIÓN DEL NORTE <sup>1/</sup>					
	JUNIO		Var. (%)	ENERO - JUNIO		
	2020	2019		2020	2019	Var. (%)
<b>Vehículos ligeros</b>						
Unidades vehiculares	246 818	356 614	-30,8	1 678 829	2 131 354	-21,2
IIRSA Norte	164 041	211 855	-22,6	977 243	1 368 171	-28,6
Buenos Aires-Canchaque	4133	7285	-43,3	30 261	40 777	-25,8
Long. de la sierra - Tramo 2	65 792	137 474	-52,1	547 712	722 406	-24,2
Mocupe-Cayaltí – Oyotún	12 852	-		123 613	-	
<b>Vehículos pesados</b>						
Unidades vehiculares	144 734	219 218	-34,0	943 035	1 253 786	-24,8
IIRSA Norte	98 919	147 889	-33,1	644 470	880 898	-26,8
Buenos Aires-Canchaque	1806	5603	-67,8	15 294	27 594	-44,6
Long. de la sierra - Tramo 2	36 766	65 726	-44,1	254 732	345 294	-26,2
Mocupe-Cayaltí – Oyotún	7243	-		28,539	-	
Ejes cobrables	532 426	775 659	-31,4	3 412 199	4 483 652	-23,9
IIRSA Norte	392 984	545 453	-28,0	2 472 344	3 249 631	-23,9
Buenos Aires-Canchaque	3857	12 982	-70,3	33 366	61 539	-45,8
Long. de la sierra - Tramo 2	116 600	217 224	-46,3	830 470	1 172 482	-29,2
Mocupe-Cayaltí – Oyotún	18 985	-		76 019	-	

1/ Información estadística del tráfico de vehículos remitida por los concesionarios, a los cuales no se les realizó el cobro de peaje.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

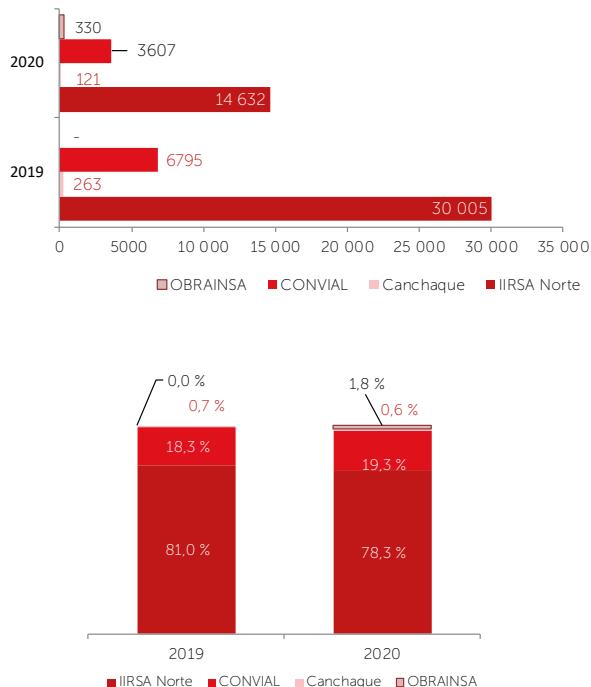
Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Respecto a los ingresos por peaje, este grupo de concesiones, no realizaron el cobro de peaje para el mes de junio. Así tenemos que los ingresos acumulados de enero a junio de 2020, se redujo en **49,6 %**, respecto al mismo periodo de 2019.

Cabe resaltar que, desde el 29 de junio de 2017, mediante una disposición dada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), se resolvió suspender el cobro en la unidad de peaje de Mocce (Lambayeque), perteneciente a la concesión IIRSA Norte, como parte de las acciones para atender las emergencias ocasionadas por el Fenómeno del Niño Costero, la cual aún sigue vigente; sin embargo, por esta unidad de peaje transitan vehículos que están exonerados del pago de peaje.

Gráfico 1  
RECAUDACIÓN EN LAS CONCESIONES VIALES DE PENETRACIÓN DEL NORTE<sup>1/</sup>  
(En miles de S/)

ENERO - JUNIO



1/ Este grupo de concesionarios para el mes de junio de 2020, no realizó el cobro de peaje.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► CONCESIONES VIALES DE LA COSTA NORTE

El grupo de Concesiones Viales de la Costa Norte lo conforman las carreteras del norte del Perú que conectan las ciudades de la costa, dentro de sus respectivos ámbitos de concesión. Este grupo está compuesto por:

- 1) Autopista del Sol: Tramo Trujillo-Sullana.
- 2) Red Vial N° 4: Tramo Pativilca-Casma-Trujillo.
- 3) Red Vial N° 5: Tramo Ancón-Huacho-Pativilca.
- 4) Tramo Vial: Óvalo Chancay/Dv. Variante Pasamayo-Huaral-Acos.

Durante junio de 2020, el tráfico en este conjunto de concesiones viales, disminuyó en **22,9 %** y **23,3 %** con relación a lo registrado en el mismo mes del año anterior, medido en unidades vehiculares y ejes, respectivamente.

La mayor concentración del tráfico, en términos de ejes, se presentaron en la Autopista del Sol (**35,3 %**) y Red Vial N°5 (**32,3 %**), cabe indicar que el tráfico de ejes en estas vías se explica principalmente por los vehículos pesados, representando el **78 %** y **79,4 %** del tráfico total de cada concesión, respectivamente.



TRÁFICO / CONCESIÓN	Cuadro 4 NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LAS CONCESIONES VIALES DE LA COSTA NORTE <sup>1/</sup>					
	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Vehículos ligeros						
Unidades vehiculares	908 864	1 053 877	-13,8	5 540 944	7 100 557	-22,0
Autopista del Sol	337 872	399 917	-15,5	1 989 440	2 569 300	-22,6
Red Vial N° 4	266 112	266 321	-0,1	1 547 708	1 756 606	-11,9
Red Vial N° 5	298 735	367 532	-18,7	1 935 827	2 660 806	-27,2
Óvalo Chancay - Acos	6145	20 107	-69,4	67 969	113 845	-40,3
Vehículos pesados						
Unidades vehiculares	834 577	1 205 611	-30,8	5 314 692	7,045,010	-24,6
Autopista del Sol	277 513	427 524	-35,09	1 766 559	2 463 933	-28,3
Red Vial N° 4	291 981	415 000	-29,64	1 869 801	2 373 551	-21,2
Red Vial N° 5	264 162	360 904	-26,81	1 671 108	2 197 098	-23,9
Óvalo Chancay - Acos	921	2183	-57,81	7224	10 428	-30,7
Ejes cobrables	3 673 816	4 787 840	-23,3	21 843 087	27 600 631	-20,9
Autopista del Sol	1 199 496	1 659 951	-27,7	7 134 871	9 471 354	-24,7
Red Vial N° 4	1 322 393	1 695 136	-22,0	7 868 108	9 527 792	-17,4
Red Vial N° 5	1 150 058	1 428 071	-19,5	6 824 784	8 578 443	-20,4
Óvalo Chancay - Acos	1869	4682	-60,1	15 324	23 042	-33,5

1/ Información estadística del tráfico de vehicular remitida por los concesionarios, incluye días que no se le realizó el cobro el peaje.

Nota: Información preliminar

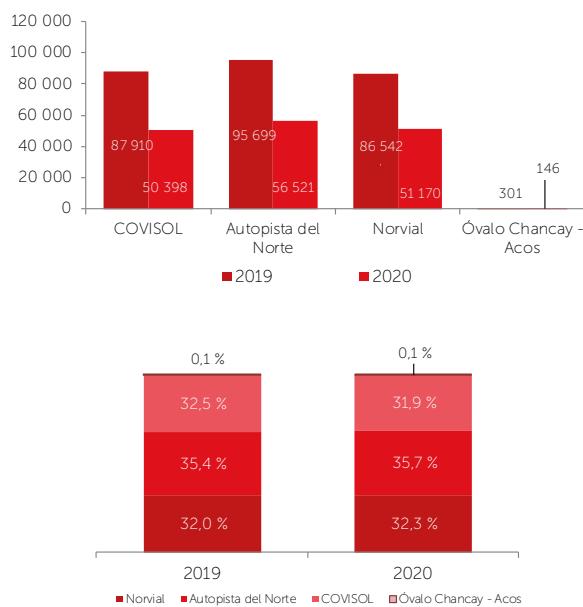
Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Con relación al tráfico acumulado para las concesiones analizadas, durante el periodo enero-junio de 2020 se han registrado alrededor de 10,8 millones de unidades vehiculares, lo que equivale a alrededor de 27,3 millones de ejes cobrables, siendo el **79,8 %** correspondiente a ejes cobrables de vehículos pesados.

Con relación a los ingresos recaudados, este grupo de concesiones no realizó el cobro de peaje para el mes de junio. Así tenemos que los ingresos acumulados de enero a junio de 2020, se redujo en **41,5 %**, respecto al mismo periodo del año 2019.

Gráfico 2  
RECAUDACIÓN EN LAS CONCESIONES VIALES DE LA COSTA NORTE<sup>1/</sup>  
(En miles de S/)  
ENERO - JUNIO



1/ Este grupo de concesiones no realizaron el cobro de peaje en junio.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► CONCESIONES VIALES DEL CENTRO

Las Concesiones Viales del Centro están conformadas por las carreteras que conectan a la ciudad de Lima con la Región Central del Perú dentro de sus respectivos ámbitos de concesión. Actualmente, este grupo está compuesto únicamente por el Tramo Pte. Ricardo Palma-La Oroya-Huancayo y La Oroya-Dv Cerro de Pasco, correspondiente al Tramo N° 2 de la IIRSA Centro.

Durante junio de 2020, el tráfico vehicular en la carretera analizada registró una disminución en unidades vehiculares y en ejes cobrables de **39,2 %** y **34,5 %** respectivamente, con relación a lo registrado en el mismo mes del año anterior. Cabe resaltar que el tráfico de unidades pesadas representó alrededor del **53,3 %** y **82,4 %** del tráfico total, medido tanto en unidades como en ejes cobrables, respectivamente.



**Cuadro 5  
NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LA CONCESIÓN VIAL IIRSA CENTRO - TRAMO 2<sup>a/</sup>**

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Unidades vehiculares	271 536	446 920	-39,2	1 900 012	2 774 051	-31,5
Ligeros	126 715	233 043	-45,6	945 532	1 463 727	-35,4
Pesados	144 821	213 877	-32,3	954 480	1 310 324	-27,2
Ejes cobrables	718 015	1 096 177	-34,5	4 746 522	6 673 743	-28,9
Ligeros	126 715	233 043	-45,6	945 532	1 463 727	-35,4
Pesados	591 300	863 134	-31,49	3 800 990	5 210 016	-27,0

a/ Información estadística del tráfico de vehicular remitida por el concesionario, incluye días que no se le realizó el cobro el peaje.

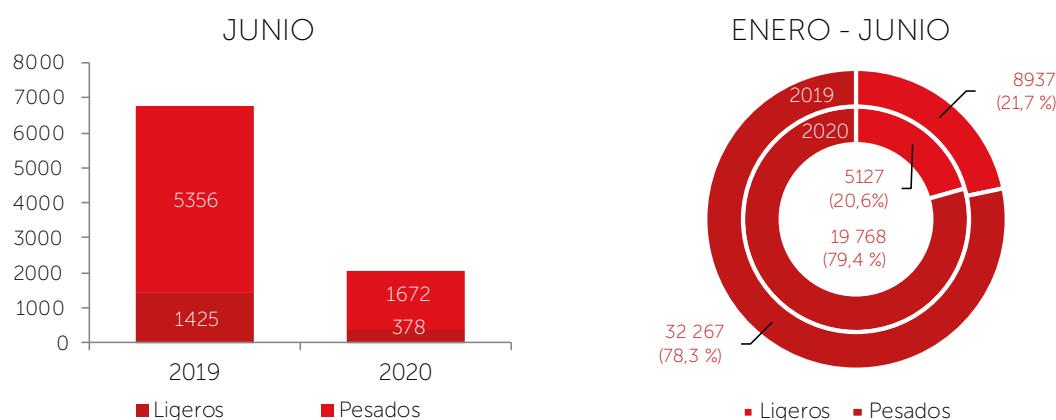
Nota: Información preliminar

Fuente: Sociedad Desarrollo Vial de los Andes (DEVIANDES)

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Respecto a los ingresos por el cobro de peaje durante el mes de junio de 2020, en el cual se volvió a recaudar a partir del dia 17, se registró una reducción de **69,8 %** con relación al mismo mes del año anterior, explicado principalmente por la disminución de los ingresos provenientes de vehículos pesados (**-68,8 %**) cuya participación representa el **81,5 %** del total.

**Gráfico 3  
RECAUDACIÓN DE LA CONCESIÓN VIAL IIRSA CENTRO - TRAMO 2<sup>a/</sup>  
(En miles de S/)**



a/ El concesionario DEVIANDES, volvió a realizar el cobro del peaje a partir del dia 17 de junio.

Nota: Información preliminar

Fuente: Sociedad Desarrollo Vial de los Andes (DEVIANDES)

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► CONCESIONES VIALES DE LA INICIATIVA IIRSA SUR

El grupo de Concesiones Viales de la Iniciativa IIRSA Sur está conformado por las carreteras del sur del Perú que interconectan las regiones de la costa, sierra y selva, dentro de sus respectivos ámbitos de concesión, enmarcados dentro de la "Iniciativa para la Integración de Infraestructura Regional Sudamericana - IIRSA". Este grupo se compone de 5 tramos:

- 1) Tramo N° 1: San Juan de Marcona-Urcos.**
- 2) Tramo N° 2: Urcos-Pte. Inambari.**
- 3) Tramo N° 3: Pte. Inambari-Iñapari.**
- 4) Tramo N° 4: Pte. Inambari-Azángaro.**
- 5) Tramo N° 5: Matarani-Azángaro-Ilo-Juliacá.**

Durante junio de 2020, el tráfico medido en unidades vehiculares y ejes se redujo en **30,5%** y **23,5 %**, respectivamente, en relación al mismo mes del año anterior, sustentado principalmente en el menor tráfico vehicular registrado en la concesión IIRSA Sur Tramo N° 5 (**-26,7 %**).

La mayor concentración del tráfico se registró en el Tramo N° 5, con el **70,1 %** y **75,3%** del total, medido en unidades vehiculares livianas y ejes. En contraste, los menores niveles de tráfico se presentaron en los tramos N° 2, 3 y 4, los cuales concentran el **1,5 %**, **4,8 %** y **5,8 %**, respectivamente, del total de unidades del grupo de vías analizadas.

TRÁFICO / CONCESIÓN	Cuadro 6 NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LAS CONCESIONES VIALES IIRSA SUR <sup>1/</sup>					
	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
<b>Vehículos ligeros</b>						
Unidades vehiculares	409 940	601 111	-31,8	2 991 308	4 034 896	-25,9
IIRSA SUR - Tramo 1	53 468	96 620	-44,7	403 652	599 869	-32,7
IIRSA SUR - Tramo 2	6975	11 497	-39,3	50 571	72 352	-30,1
IIRSA SUR - Tramo 3	28 881	54 586	-47,1	201 255	334 020	-39,7
IIRSA SUR - Tramo 4	38 955	44 546	-12,6	216 658	280 200	-22,7
IIRSA SUR - Tramo 5	281 661	393 862	-28,5	2 119 172	2 748 455	-22,9
<b>Vehículos pesados</b>						
Unidades vehiculares	278 635	389 735	-28,5	1 711 390	2 298 563	-25,5
IIRSA SUR - Tramo 1	44 388	77 088	-42,4	280 913	452 387	-37,9
IIRSA SUR - Tramo 2	4578	6002	-23,7	27 992	34 080	-17,9
IIRSA SUR - Tramo 3	12 335	16 611	-25,7	68 652	91 420	-24,9
IIRSA SUR - Tramo 4	16 118	25 221	-36,1	99 080	136 856	-27,6
IIRSA SUR - Tramo 5	201 216	264 813	-24,0	1 234 753	1 583 820	-22,0
Ejes cobrables	1 246 949	1 629 650	-23,5	7 222 866	9 495 152	-23,9
IIRSA SUR - Tramo 1	182 787	292 422	-37,5	1 118 288	1 713 803	-34,7
IIRSA SUR - Tramo 2	17 512	21 912	-20,1	103 120	125 368	-17,7
IIRSA SUR - Tramo 3	50 819	68 634	-26,0	275 847	367 338	-24,9
IIRSA SUR - Tramo 4	56 560	91 562	-38,2	345 038	479 042	-28,0
IIRSA SUR - Tramo 5	939 271	1 155 120	-18,7	5 380 573	6 809 601	-21,0

1/ Información estadística del tráfico de vehículos remitida por los concesionarios, a los cuales no se les realizó el cobro de peaje.

Nota: Información preliminar

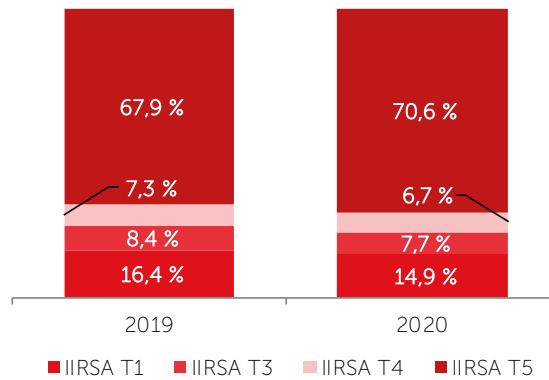
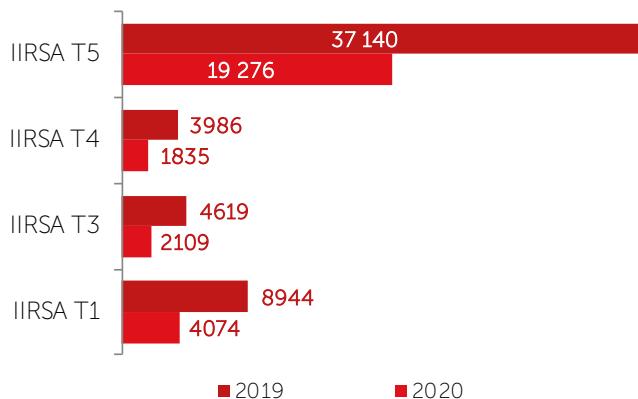
Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Respecto a los ingresos por peaje, este grupo de concesiones, no realizó el cobro de tarifas durante el mes de junio. Así tenemos que, los ingresos acumulados de enero a junio de 2020, se redujo en **50,1 %**, respecto al mismo periodo de 2019.

Gráfico 4  
RECAUDACIÓN EN LAS CONCESIONES VIALES IIRSA SUR<sup>1/</sup>  
(En miles de S/)

ENERO - JUNIO



1/ Este grupo de concesionarios para el mes de junio de 2020, no realizó el cobro de peaje.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► CONCESIONES VIALES DEL SUR

El grupo de Concesiones Viales del Sur está conformado por las carreteras del sur del Perú que interconectan, tanto las regiones de la costa, como de la sierra dentro de sus respectivos ámbitos de concesión. Este grupo está compuesto por:

- 1) Red Vial N° 6: Tramo Pte. Pucusana-Cerro Azul-Ica.**
- 2) Tramo Vial Desvío Quilca-Desvío Arequipa (Repartición)-Desvío Matarani-Desvío Moquegua -Desvío Ilo-Tacna-La Concordia.**

En junio de 2020, el tráfico vehicular conjunto de las concesiones analizadas disminuyó en **31,4 %** y **24,8 %**, medido tanto en unidades vehiculares, como en ejes cobrables, respectivamente, con relación al mismo mes del año anterior. Este resultado se sustenta, principalmente, en el menor tráfico de unidades vehiculares registrado en COVIPERÚ (**-29,5 %**), el cual concentró el **84,8 %** del tráfico total durante junio de 2020. Asimismo, medido en ejes cobrables, el tráfico se redujo en **26 %** y representó el **81,5 %** del total.

Para la concesión Tramo Dv. Quilca-La Concordia a cargo de COVINCA, el tráfico vehicular en junio de 2020 se redujo en **40,5 %** con relación al mismo mes del año pasado. Mientras que, el tráfico en ejes cobrables experimentó una reducción de **19,2 %**.

TRÁFICO / CONCESIÓN	Cuadro 7 NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LAS CONCESIONES VIALES DEL SUR <sup>1/</sup>					
	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
<b>Vehículos ligeros</b>						
Unidades vehiculares	438 174	642 804	-31,8	3 849 270	5 439 282	-29,2
Red Vial N° 6	379 546	522 750	-27,4	3 269 118	4 601 904	-29,0
Tramo Dv. Quilca-La Concordia	58 628	120 054	-51,2	580 152	837 378	-30,7
<b>Vehículos pesados</b>						
Unidades vehiculares	371 684	537 938	-30,9	2 516 914	3 326 900	-24,3
Red Vial N° 6	307 532	451 622	-31,9	2 095 032	2 828 848	-25,9
Tramo Dv. Quilca-La Concordia	64 152	86 316	-25,7	421 882	498 052	-15,3
Ejes cobrables	1 643 658	2 185 278	-24,8	10 489 154	13 361 636	-21,5
Red Vial N° 6	1 340 088	1 809 772	-26,0	8 593 900	11 219 962	-23,4
Tramo Dv. Quilca-La Concordia	303 570	375 506	-19,2	1 895 254	2 141 674	-11,5

1/ Información estadística del tráfico de vehicular remitida por los concesionarios, incluye días que no se le realizó el cobro el peaje.

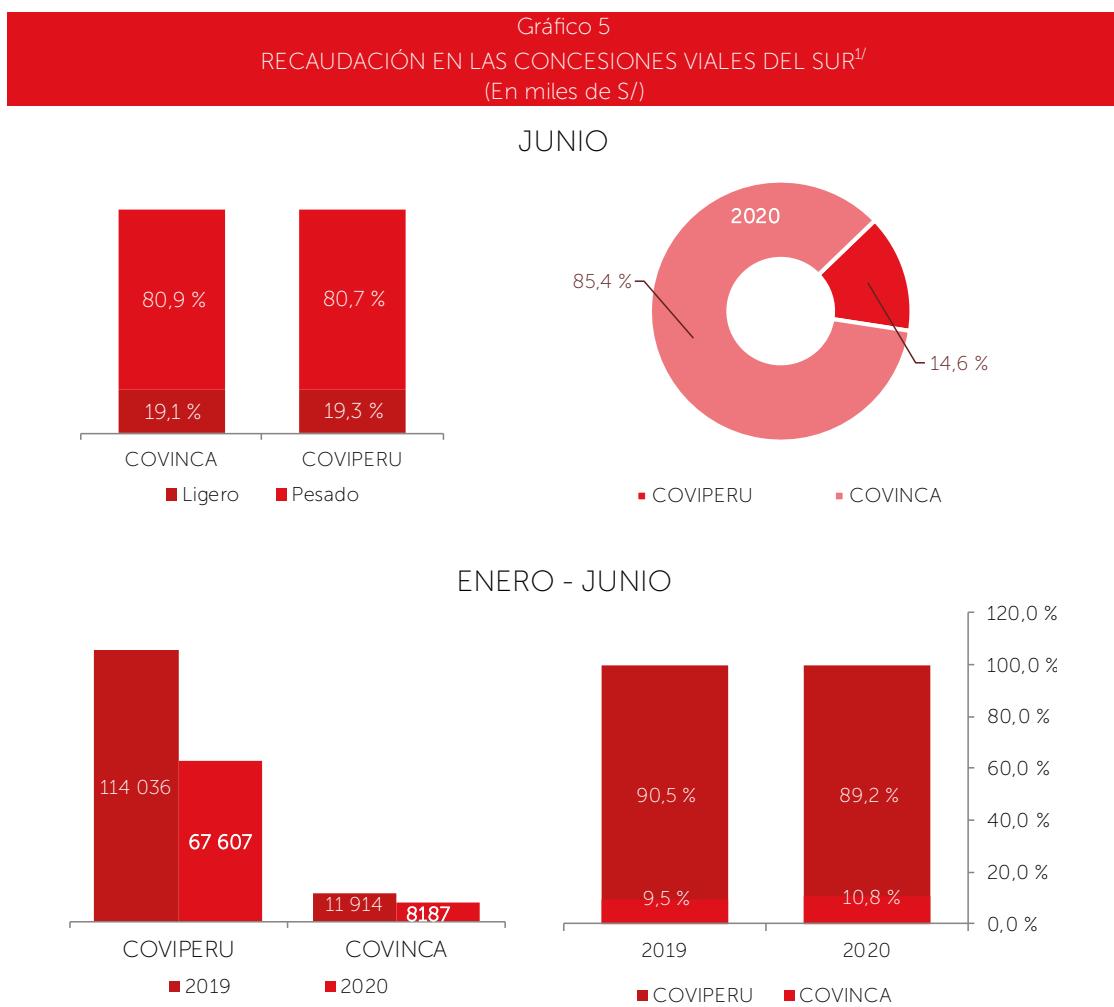
Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Respecto a los ingresos por concepto de peajes, COVIPERÚ (Red Vial N° 6), solo realizó el cobro de peaje el último día de 2020; así, se registró una disminución de **99,4 %** con relación a junio de 2019, el cual se sustenta en la menor recaudación proveniente de vehículos pesados (**-99,3 %**), los cuales representaron el **80,7 %** de la recaudación total de COVIPERÚ. Cabe señalar que el **88,9 %** de los ingresos corresponden al cobro directo en las garitas de peaje mientras que el **11,1 %** restante corresponde al uso de tarjetas TELEPASS y el pago mediante VISA NET durante el mes.

Por otro lado, respecto a los ingresos de COVINCA (Tramo Dv. Quilca-La Concordia) que volvió a realizar el cobro de peaje a partir del dia 17 de junio de 2020, se registró una reducción de **67,7 %** con relación al mismo mes del año 2019, situándose en alrededor de 1 970 miles de soles. De este monto, el **19,1 %** fue recaudado mediante el cobro de peaje a los vehículos ligeros y el **80,9 %** restante a los vehículos pesados.



1/ COVINCA volvió a realizar el cobro de peaje a partir del 17 de junio y COVIPERU a partir del dia 30 de junio.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Así, en términos comparativos para el caso de las dos concesiones, los ingresos por peaje están compuestos principalmente por ingresos provenientes de vehículos pesados, cuya participación supera en promedio el **80,8 %** de la recaudación total. En tanto, la concesión que presentó una mayor recaudación en junio de 2020 fue COVINCA, con una participación del **85,4 %** sobre el total de ingresos por concepto de peaje de las dos concesiones en conjunto.



## Aeropuertos

Durante junio de 2020, el tráfico de pasajeros registrado a nivel nacional fue más de 10,7 mil pasajeros, siendo AdP el responsable de movilizar la mayor proporción (**46,3 %**).

Por su parte, durante junio de 2020, el tráfico de carga superó las 14 mil toneladas, siendo LAP el responsable de movilizar la mayor proporción (**91,9 %**), seguido por AdP (**7,7 %**).

Asimismo, se realizaron alrededor de 7275 movimientos de aterrizaje y despegue. El **25,4 %** de estos se realizó en el AIJCH bajo la administración de LAP, el **60,9 %** en los aeropuertos de AdP, el **4,5 %** en los aeropuertos administrados por CORPAC y el **9,2 %** restante en los aeropuertos administrados por AAP.

**Cuadro 1**  
**NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO E INGRESOS AEROPORTUARIOS**

	JUNIO				ENERO - JUNIO			
	2020	2019	Flujo	Var. (%)	2020	2019	Flujo	Var. (%)
<b>Pasajeros</b>	10 750	3 108 529	-3 097 779	-99,7	8 336 092	18 161 746	-9 825 654	-54,1
LAP	2395	1 915 591	-1 913 196	-99,9	5 033 652	11 316 072	-6 282 420	-55,5
AdP	4979	521 326	-516 347	-99,0	1 523 633	3 010 225	-1 486 592	-49,4
AAP	1874	281 206	-279 332	-99,3	794 051	1 620 734	-826 683	-51,0
CORPAC	1502	390 406	-388 904	-99,6	984 756	2 214 715	-1 229 959	-55,5
<b>Carga (TM)</b>	14 012	22 692	-8680	-38,3	98 274	135 219	-36 944	-27,3
LAP	12 882	20 725	-7 843	-37,8	90 225	123 700	-33 475	-27,1
AdP	1073	1410	-337	-23,9	6314	8138	-1823	-22,4
AAP	33	361	-328	-90,9	1174	2347	-1174	-50,0
CORPAC	24	196	-172	-87,8	561	1034	-472	-45,7
<b>Operaciones</b>	7275	40 697	-33 422	-82,1	118 650	240 930	-122 280	-50,8
LAP	1846	16 286	-14 440	-88,7	46 951	96 148	-49 197	-51,2
AdP	4431	14 000	-9569	-68,4	43 843	83 859	-40 016	-47,7
AAP	328	2471	-2143	-86,7	7434	14 385	-6951	-48,3
CORPAC	670	7940	-7270	-91,6	20 422	46 538	-26 116	-56,1
<b>Ingresos (En miles de dólares)</b>	4291	35 322	-31 031	-87,9	101 472	210 698	-109 226	-51,8
LAP	4060	31 576	-27 517	-87,1	90 154	189 069	-98,915	-52,3
AdP	182	2345	-2162	-92,2	7270	13 589	-6319	-46,5
AAP	49	1401	-1352	-96,5	4048	8040	-3993	-49,7

Nota: Información preliminar

Fuente: Las Entidades Prestadoras

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Durante el periodo enero-junio de 2020 el tráfico acumulado de pasajeros presentó una disminución de **54,1 %** respecto al mismo periodo de 2019, lo que se explica principalmente por los efectos del confinamiento mundial debido a la pandemia del coronavirus. Para este periodo el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, registró una disminución de **55,5 %** en el número de pasajeros (es decir, 6 282 420 pasajeros menos). Por su parte, el tráfico acumulado de carga disminuyó en **27,3 %** respecto mismo periodo de 2019, debido al menor volumen de carga movilizada por LAP, cuyo volumen disminuyó en **27,1 %**. Asimismo, para AdP, AAP y CORPAC se observaron disminuciones en **22,4 %, 50 % y 45,7 %**, respectivamente, con respecto al mismo periodo de 2019.

Entre enero y junio de 2020, se observa una disminución en **50,8 %** (menor en 122 280) en el número de operaciones entre 2019 y 2020, principalmente por la disminución del número de operaciones LAP en 49 197, equivalente a **51,2 %** menos respecto al mismo periodo en 2019. Asimismo, las operaciones registradas en CORPAC decrecieron en 56,1 % equivalentes a 26 116 operaciones menos respecto al mismo periodo en 2019. Asimismo, en ADP decrecieron en **47,7 %** y **48,3 %** para AAP.

Con relación a los ingresos recaudados durante junio de 2020, respecto al mismo mes del año anterior, se observa disminuciones en LAP, AdP y AAP de **87,1 %; 92,2 % y 96,5 %** respectivamente. Asimismo, los ingresos acumulados durante el periodo enero-junio de 2020 también presentaron disminuciones en **-52,3 %** para LAP; **-46,5 %** para AdP y **-49,7 %** AAP, con relación al periodo enero-junio de 2019.

## ► AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ (LAP)

En junio de 2020, el tráfico total de pasajeros disminuyó en **99,9 %** respecto al mismo mes del año anterior. Los pasajeros provenientes de vuelos nacionales presentan una disminución en **99,8 %**, con relación a junio de 2019, mientras que no se registraron pasajeros de vuelos internacionales y de conexión. Por otro lado, durante el periodo enero-junio de 2020, se observa una disminución de **55,5 %** en el tráfico de pasajeros, destacando la reducción del tráfico de pasajeros de internacionales en **-58,4 %**, producto de los efectos de confinamiento mundial debido a la pandemia del coronavirus.

Respecto al tráfico de carga, en el mes de junio de 2020 se registra una disminución en **37,8 %** con relación a junio de 2019, sustentado, principalmente, por la disminución del tráfico de carga internacional (-**35,5 %**). Cabe señalar que el tráfico de carga internacional representó el **92,8 %** del tráfico total. Asimismo, durante el periodo enero-junio de 2020, el tráfico acumulado de carga disminuyó en 27,1 % sustentado, principalmente, en la disminución del tráfico de carga internacional (-**26,8 %**). El tráfico de carga nacional disminuyó en **29,1 %** con relación al mismo periodo del año 2019.

TRÁFICO	Cuadro 2 NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ					
	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Pasajeros	2395	1 915 591	-99,9	5 033 652	11 316 072	-55,5
Nacional	2395	1 079 265	-99,8	2 940 531	6 168 394	-52,3
Internacional	-	688 433	-100,0	1 722 444	4 142 893	-58,4
Transferencia y tránsito	-	147 893	-100,0	370 677	1 004 785	-63,1
Carga (TM)	12 882	20 725	-37,8	90 225	123 700	-27,1
Nacional	927	2181	-57,5	8851	12 481	-29,1
Internacional <sup>1/</sup>	11 955	18 544	-35,5	81 374	111 218	-26,8
Operaciones	1846	16 286	-88,7	46 951	96 148	-51,2
Nacional	1183	9667	-87,8	28 215	54 952	-48,7
Internacional	663	6619	-90,0	18 736	41 196	-54,5

1/ Incluye carga en tránsito

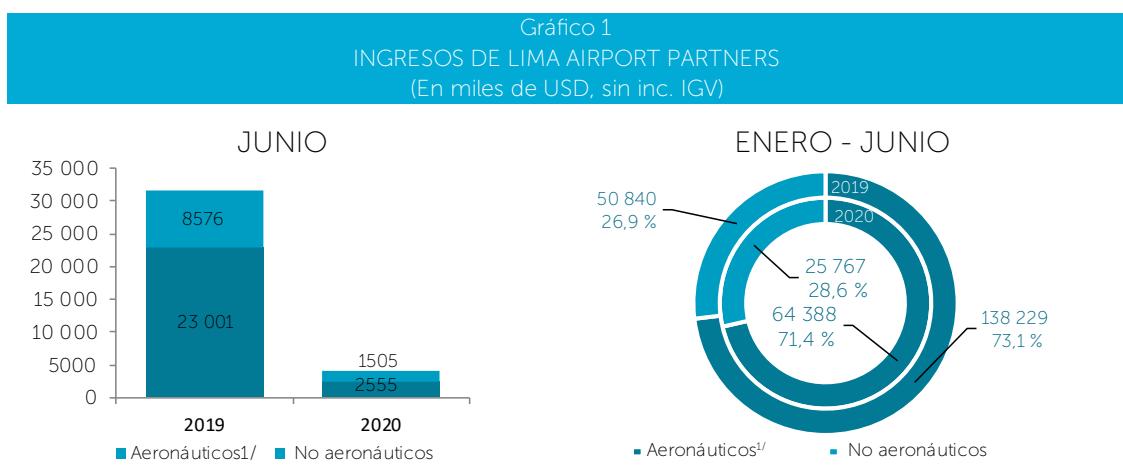
Nota: Información preliminar

Fuente: Lima Airport Partners (LAP)

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

En lo referido al movimiento de aeronaves, en junio de 2020 se registró una disminución en **88,7 %** con relación al mismo mes del año anterior. Este resultado se sustenta, principalmente, en la disminución de las operaciones internacionales (**90 %**). De otro lado, el número de operaciones acumulado durante el periodo enero-junio de 2020 presentó una disminución de **51,2 %** respecto al mismo periodo de 2019, siendo las operaciones nacionales las de mayor participación (**64,1 %** de total).

Los ingresos del concesionario, durante el mes de junio de 2020, disminuyeron en **87,1%** respecto a lo recaudado en el año anterior, así, se recaudó **88,9%** menos de ingresos aeronáuticos y **82,4%** menos de ingresos no aeronáuticos con respecto a junio de 2019. Cabe resaltar que los ingresos aeronáuticos representaron el **62,9%** de los ingresos totales del mes. Para el periodo enero-junio de 2020, los ingresos del concesionario disminuyeron en **52,3%** respecto al mismo periodo del año anterior, siendo los ingresos aeronáuticos los que presentaron la mayor participación con el **71,4%** del total de ingresos.



<sup>1/</sup> Los ingresos aeronáuticos corresponden a los servicios de TUUA, aterrizaje y despegue, estacionamiento de aeronaves, puentes de abordaje de pasajeros, uso de instalaciones de carga, comisión por venta de combustible a aeronaves y acceso a rampa. Los ingresos no aeronáuticos corresponden a los ingresos comerciales (rentas, montos de salvaguarda y porcentaje de ventas de los espacios arrendados), así como, a los ingresos por playa de estacionamiento, catering, entre otros.

Nota: Información preliminar

Fuente: Lima Airport Partners (LAP)

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► AEROPUERTOS REGIONALES DEL PERÚ

Las infraestructuras aeroportuarias ubicadas en distintas regiones del país se encuentran bajo la administración de dos operadores o concesionarios (AAP y AdP). El Primer Grupo de Aeropuertos Regionales entregados en concesión al operador AdP, opera 12 aeropuertos ubicados en regiones del norte (Anta, Cajamarca, Chachapoyas, Chiclayo, Iquitos, Pisco, Piura, Pucallpa, Talara, Tarapoto, Trujillo y Tumbes). El Segundo Grupo de Aeropuertos Regionales administrados por AAP comprende 5 aeropuertos ubicados en regiones del sur (Arequipa, Ayacucho, Juliaca, Puerto Maldonado y Tacna).

Durante junio de 2020, los aeropuertos del Primer Grupo de Aeropuertos concentraron el **72,7%**, **97 %** y **93,1 %** del tráfico de pasajeros, tráfico de carga y número de operaciones del total de aeropuertos regionales concesionados, respectivamente.

Durante junio de 2020, el tráfico de pasajeros, el tráfico de carga y el número de operaciones en los aeropuertos regionales registraron disminuciones de **99,1 %**, **37,6 %** y **71,1 %** respectivamente, respecto al mismo mes del año anterior. El menor dinamismo, en cuanto a tráfico de pasajeros, se evidenció en los aeropuertos del Segundo Grupo de Aeropuertos, registrando una disminución de **99,3 %**. Mientras que para el Primer Grupo de Aeropuertos la disminución registrada en el tráfico de pasajeros fue de **99 %**, respecto a junio de 2019. Asimismo, en junio de 2020, el tráfico de carga del Primer Grupo disminuyó en **23,9 %**, y en el Segundo Grupo de Aeropuertos la disminución registrada fue de **90,9 %** con relación al mismo mes del año anterior. En el caso del número de operaciones, se registra una disminución en **68,4 %** para el Primer Grupo de Aeropuertos, y **86,7 %** para el Segundo Grupo de Aeropuertos Regionales.

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var (%)	2020	2019	Var (%)
Pasajeros (miles)	6853	802 532	-99,1	2 317 684	4 630 959	-50,0
Primer Grupo de Aeropuertos	4979	521 326	-99,0	1 523 633	3 010 225	-49,4
Segundo Grupo de Aeropuerto	1874	281 206	-99,3	794 051	1 620 734	-51,0
Carga (TM)	1106	1772	-37,6	7488	10 485	-28,6
Primer Grupo de Aeropuertos	1073	1410	-23,9	6314	8138	-22,4
Segundo Grupo de Aeropuerto	33	361	-90,9	1174	2347	-50,0
Operaciones	4759	16 471	-71,1	51 277	98 244	-47,8
Primer Grupo de Aeropuertos	4431	14 000	-68,4	43 843	83 859	-47,7
Segundo Grupo de Aeropuerto	328	2471	-86,7	7434	14 385	-48,3

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Por otro lado, cabe precisar que en cada Grupo de Aeropuertos, los más importantes por la cantidad de pasajeros y carga durante junio, fueron:

- Con relación al tráfico de pasajeros, en el Primer Grupo de Aeropuertos destacaron los aeropuertos de Iquitos, representando un **60,4 %** del total de pasajeros, seguido por Pucallpa (**15,4 %**), Cajamarca (**8,7 %**) y Trujillo (**7,4 %**), acumulando un total de **91,8 %** del total de pasajeros. En el Segundo Grupo de Aeropuertos destacaron para el mismo periodo los aeropuertos de Arequipa, representando un **42,6 %** del total de pasajeros, Puerto Maldonado (**13,9 %**) y Juliaca (**25,5 %**).
- En el tráfico de carga, en el Primer Grupo de Aeropuertos destacó la participación de los aeropuertos de Iquitos (956 mil toneladas, **89,1 %** del total) y Pucallpa (**3,9 %**) del total de carga. En el Segundo Grupo de Aeropuertos destacaron Arequipa (8,2 mil toneladas, **25,1 %** del total) y Tacna (15,8 mil toneladas, **48 %** del total).

Durante junio de 2020, se observa una disminución del tráfico nacional de pasajeros (**-99,1 %**), en el tráfico nacional de carga (**-37,7 %**) y en el número de operaciones nacionales (**-71 %**), en relación con el mismo mes del año 2019. Con respecto al tráfico internacional, la cantidad de pasajeros decreció (**-99,8 %**), explicado por el menor dinamismo registrado en el Primer Grupo de Aeropuertos Regionales que solo registró 4 pasajeros. Asimismo, se observa una disminución en las operaciones internacionales (**-78,5 %**) respecto de junio del 2019.

Cuadro 4 TRÁFICO EN LOS AEROPUERTOS REGIONALES						
TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var (%)	2020	2019	Var (%)
<b>TRÁFICO NACIONAL</b>						
Pasajeros	6848	799 548	-99,1	2 295 165	4 618 124	-50,3
Primer Grupo de Aeropuertos	4975	520 216	-99,0	1 507 416	3 002 284	-49,8
Segundo Grupo de Aeropuerto	1873	279 332	-99,3	787 749	1 615 840	-51,2
Carga (miles TM)	1103	1771	-37,7	7471	10 469	-28,6
Primer Grupo de Aeropuertos	1070	1410	-24,1	6298	8122	-22,5
Segundo Grupo de Aeropuerto	33	361	-90,9	1174	2347	-50,0
Operaciones	4722	16 299	-71,0	50 623	97 112	-47,9
Primer Grupo de Aeropuertos	4399	13 852	-68,2	43 289	82 861	-47,8
Segundo Grupo de Aeropuerto	323	2447	-86,8	7334	14 251	-48,5
<b>TRÁFICO INTERNACIONAL</b>						
Pasajeros	5	2984	-99,8	22 519	12 835	75,4
Primer Grupo de Aeropuertos	4	1110	-99,6	16 217	7941	104,2
Segundo Grupo de Aeropuerto	1	1874	-100	6302	4894	28,8
Carga (TM)	3,1	0,4	733,2	16,7	16,4	2,1
Primer Grupo de Aeropuertos	3,1	0,4	733,2	16,7	16,4	2,1
Segundo Grupo de Aeropuerto	-	-	-	-	-	-
Operaciones	37	172	-78,5	654	1,132	-42,2
Primer Grupo de Aeropuertos	32	148	-78,4	554	998	-44,5
Segundo Grupo de Aeropuerto	5	24	-79,2	100	134	-25,4

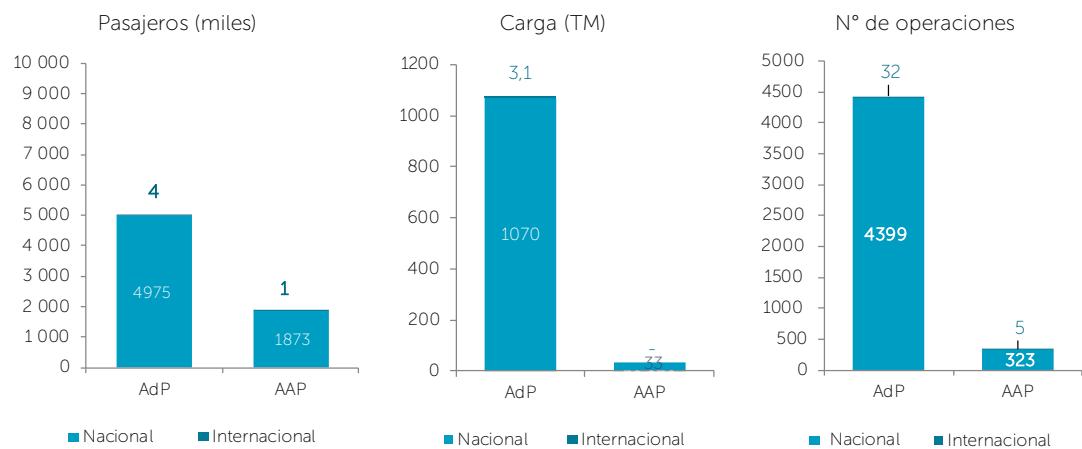
Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Durante junio de 2020, el Primer Grupo de Aeropuertos lideró en los indicadores de participación de tráfico nacional de pasajeros (**72,6 %**), así como también, lideró en los indicadores de carga (**97 %**) y operaciones (**93,2 %**) en el ámbito de los aeropuertos regionales. Por su parte, en el tráfico internacional, el Primer Grupo de Aeropuertos lideró el tráfico de pasajeros (**80 %**) y en el caso de operaciones concentró el **86,5 %** (principalmente a través de los aeropuertos de Iquitos y Pucallpa).

**Gráfico 2**  
TRÁFICO EN LOS AEROPUERTOS REGIONALES, JUNIO 2020



Nota: Información preliminar

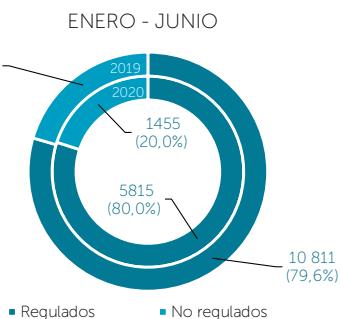
Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

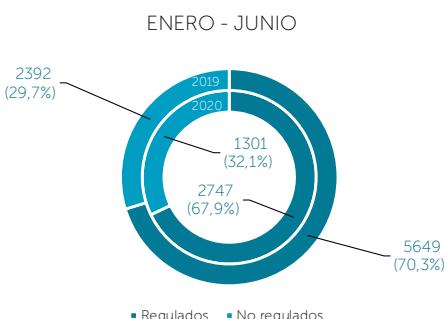
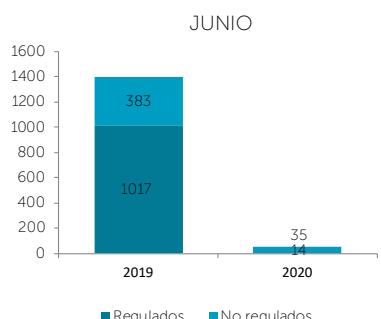
Los ingresos recabados por el Primer Grupo y Segundo Grupo de aeropuertos, para el mes de junio de 2020 respecto al mismo mes del año anterior, disminuyeron en **92,2 %** y **96,5 %**, respectivamente. Del ingreso total de ambos grupos, los ingresos provenientes de servicios regulados y no regulados por tarifas decrecieron en **95,8 %** y **86,9 %** respecto al mismo mes de año anterior, respectivamente.

**Gráfico 3**  
INGRESOS RECAUDADOS EN LAS CONCESIONES AEROPORTUARIAS REGIONALES  
(En miles de USD, sin inc. IGV)

a) Aeropuertos del Perú S.A.



b) Aeropuertos Andinos del Perú S.A.



Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Los ingresos recaudados por el Primer Grupo y Segundo Grupo de aeropuertos alcanzaron el **78,8 %** y **21,2 %**, respectivamente, del total de ingresos de los Aeropuertos Regionales durante junio de 2020. Los ingresos por servicios regulados durante junio de 2020 representaron el **58,1 %** en el Primer Grupo de Aeropuertos y **29,2 %** en el Segundo Grupo de Aeropuertos, respecto de sus ingresos totales.

## ► AEROPUERTOS ADMINISTRADOS POR CORPAC

CORPAC administra 17 aeropuertos y aeródromos distribuidos a nivel nacional. En dichas infraestructuras, en junio de 2020, el tráfico de pasajeros, carga y operaciones de despegue y aterrizaje decrecieron en **99,6 %**, **87,8 %**, **91,6 %** respectivamente. El tráfico de pasajeros nacionales e internacionales decreció en **99,6 %** y **100 %**, respectivamente. Por su parte, el número de operaciones nacionales decreció en **91,4 %**, en tanto que, las operaciones internacionales disminuyeron en **100 %**. Cabe resaltar que el aeropuerto de Jaén empezó a movilizar pasajeros a partir de junio de 2016, para el mes de junio de 2020 no se registraron pasajeros.

El aeropuerto más importante fue el Aeropuerto Internacional Teniente Alejandro Velasco Astete, ubicado en el Cusco, el cual movilizó el **65,9 %** del tráfico total de pasajeros, el **71,8 %** del tráfico total de carga y el **18,1 %** del número total de operaciones; asimismo, todo el tráfico internacional de CORPAC se realizó a través de este aeropuerto.

En términos acumulados, durante el periodo enero-junio de 2020, se registró una disminución de **55,5 %** en el tráfico de pasajeros; de **45,7 %** en el tráfico de carga y en las operaciones de **56,1 %**.

TRÁFICO	Cuadro 5					
	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Pasajeros	1502	390 406	-99,6	984 756	2214 715	-55,5
Nacional	1502	380 309	-99,6	945 351	2151 400	-56,1
Internacional		10 097	-100,0	39 405	63 315	-37,8
Carga (TM)	24	196	-87,8	561	1034	-45,7
Nacional	24	196	-87,8	561	1034	-45,7
Internacional	-	-		-	-	
Operaciones	670	7940	-91,6	20 422	46 538	-56,1
Nacional	670	7784	-91,4	19 897	45 599	-56,4
Internacional		156	-100,0	525	939	-44,1

1/ Se incluye el Aeródromo de Nazca

Nota: Información preliminar

Fuente: CORPAC

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.



## Vías Férreas

### ► CONCESIONES FERROVIARIAS REGIONALES

En junio de 2020, el volumen de carga movilizado por las vías férreas concesionadas fue **2,3 %** menor al registrado en el mismo mes del año 2019, alcanzando 462,6 mil toneladas, de las cuales el **59,1 %** fueron a través del Ferrocarril Transandino (FTA), en tanto que el **40,9 %** restante fue movilizado por Ferrovías Central Andina (FVCA).

Para junio de 2020, en el Ferrocarril Transandino, el mayor volumen de transporte de carga se registró en el Tramo Sur (**99,9 %**), destacando la movilización de carga de concentrado de cobre (**97,9 %**), el cual experimentó un incremento de **4,27 %** respecto al mismo periodo del año anterior. Entre sus principales clientes se encuentra la Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. (**54,8 %**) y la Minera Las Bambas S.A. (**43,1 %**)<sup>1</sup>.

Por otro lado, los principales tipos de carga movilizados en el Ferrocarril del Centro fueron el concentrado de cobre (**41,0 %**), el ácido sulfúrico industrial (**21,8 %**), concentrado de zinc (**15,7 %**) y zinc en barras y planchas (**11,2 %**). Respecto a los clientes, los principales fueron Minera Chinalco Perú S.A. (**47,6 %**), Nexa Resources Cajamarquilla S.A. (**32 %**) y Volcán Compañía Minera S.A.A. (12,2 %).

<sup>1</sup> Perú Rail (operador del Ferrocarril del Sur y Sur Oriente y empresa vinculante de FETRANSA) firmó en 2015 un contrato con MMG para transportar concentrados de minerales de la Minera Las Bambas S.A. Dicho contrato consiste en el transporte desde la Estación Pillones hasta Islay (Terminal Portuario de Matarani). Extraído de:  
<http://www.portalminero.com/display/NOT/2015/06/12/Perurail+se+adjudica+millonario+contrato+para+el+transporte+de+Mineral+en+Las+Bambas>

TRÁFICO / CONCESIÓN	JUNIO				ENERO - JUNIO			
	2020	2019	Flujo	Var. (%)	2020	2019	Flujo	Var. %
Carga (TM)	462 593	473 266	-10 673	-2,3	2 245 679	2 579 897	-334 218	-13,0
Ferrovías Central Andina	189 300	208 532	-19 232	-9,2	1 010 843	1 200 370	-189 527	-15,8
Ferrocarril Transandino	273 294	264 734	8 560	3,2	1 234 837	1 379 527	-144 691	-10,5
Ferrocarril del Sur	273 103	262 750	10 353	3,9	1 229 460	1 369 044	-139 585	-10,2
Ferrocarril del Sur Oriente	191	1 984	-1 793	-90,4	5377	10 483	-5106	-48,7
Pasajeros	757	241 374	-240 617	-99,7	472 083	1 303 096	-831 013	-63,8
Ferrovías Central Andina	-	130	-130	-100,0	-	425	-425	-100,0
Ferrocarril Transandino	757	241 244	-240 487	-99,7	472 083	1 302 671	-830 588	-63,8
Ferrocarril del Sur	-	1 630	-1 630	-100,0	2427	8895	-6468	-72,7
Ferrocarril del Sur Oriente	757	239 614	-238 857	-99,7	469 656	1 293 776	-824 120	-63,7
Km-vagón (miles) <sup>1/</sup>	1316	2003	-687	-34,3	7341	9820	-2479	-25,2
Ferrovías Central Andina	427	511	-84	-16,4	2444	2819	-375	-13,3
Ferrocarril Transandino	889	1493	-603	-40,4	4898	7001	-2103	-30,0
Ferrocarril del Sur	887	1111	-224	-20,2	4273	5193	-920	-17,7
Ferrocarril del Sur Oriente	3	382	-379	-99,3	625	1809	-1183	-65,4

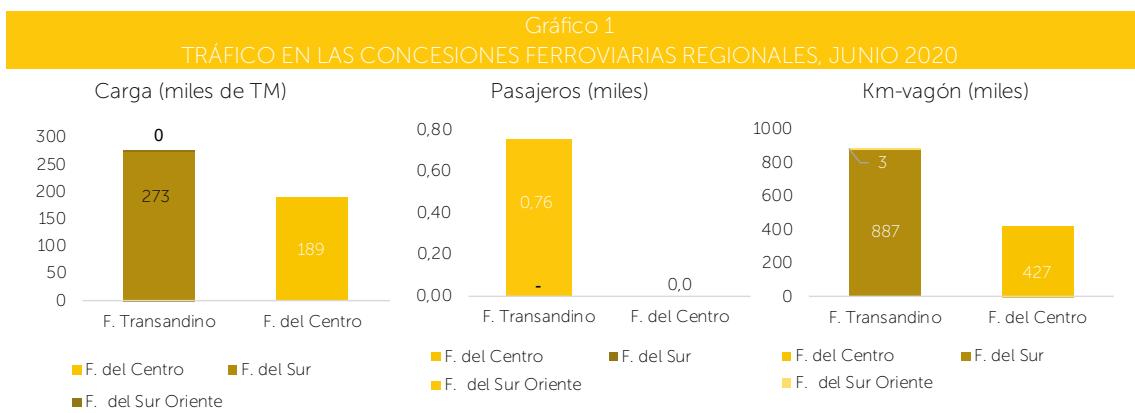
1/ Las cifras de km-vagón corresponde a las unidades llenas y vacías.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

El tráfico de pasajeros de las concesiones ferroviarias durante junio de 2020 resultó **99,7%** menor con relación al mismo mes del año 2019. Del total de pasajeros (757 pasajeros), el **100%** fueron transportados por el Ferrocarril Transandino, los cuales abordaron el tramo Sur Oriente.



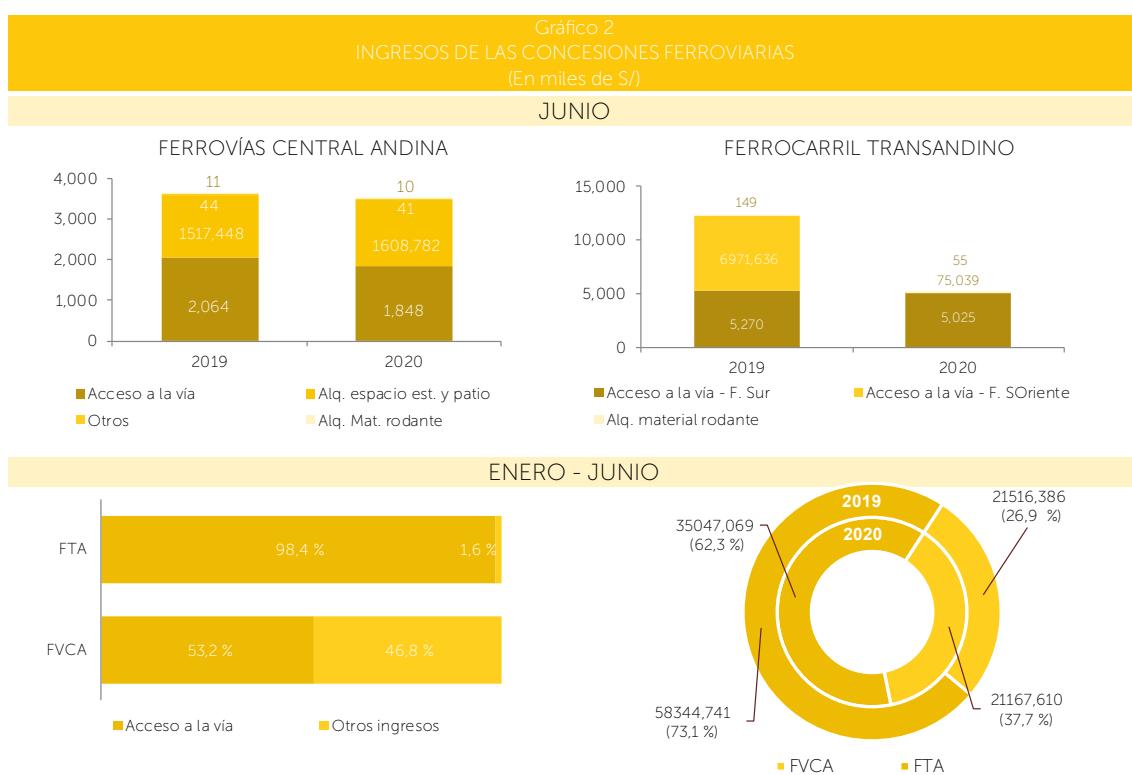
1/ Las cifras de km-vagón corresponde a las unidades llenas y vacías.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Los ingresos totales de ambas concesiones ascendieron a 8,66 millones de soles durante junio de 2020, lo que representó una disminución de **46 %** respecto a junio de 2019. El **77,3 %** del total de dichos ingresos fueron concentrados por FTA.



En dicho periodo, los ingresos de FVCA disminuyeron en **3,6 %** respecto a junio de 2019 debido principalmente a la menor recaudación por acceso a la vía. Cabe resaltar que los ingresos por este ítem representaron el **52,7 %** del total de ingresos de la concesión. Los ingresos de FTA decrecieron en **58,4 %** debido a la menor recaudación por acceso a la vía (**-58,3 %**).

## ► SISTEMA ELÉCTRICO DE TRANSPORTE MASIVO LÍNEA 1 DEL METRO DE LIMA

En junio de 2020, el Metro de Lima transportó más de 2,96 millones de pasajeros, lo cual representó una reducción de **78,5 %** con relación al tráfico observado durante junio del año anterior. Dicho mes hicieron uso del Metro de Lima un promedio diario de 98,6 miles de pasajeros, cifra menor al tráfico promedio diario de 458,8 miles alcanzado en junio de 2019.

En términos acumulados, entre enero y junio de 2020, la cantidad de pasajeros disminuyó en **48,4 %**, en tanto, los trenes recorridos disminuyeron en **15,2 %**. Así, el acumulado medido por los kilómetros recorridos por los trenes en circulación ascendió a 2 059 797 km entre enero y junio de 2020.

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Pasajeros	2 959 076	13 764 545	-78,5	40 094 249	77 652 705	-48,4
Trenes corridos	12 654	12 047	5,0	62 210	73 349	-15,2
Kilometros recorridos <sup>1/</sup>	419 163	398 526	5,2	2 059 797	2 427 255	-15,1

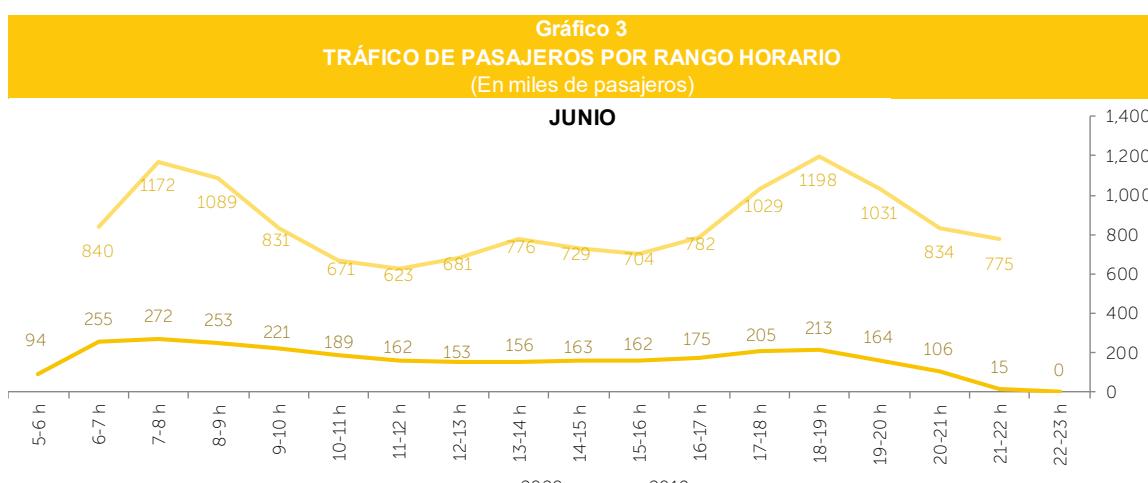
1/ A partir del 25 de julio de 2014 se considera la longitud del tramo de 33,13 km.

Nota: Información preliminar

Fuente: GYM Ferrovías

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Por otro lado, las estaciones que concentraron un mayor volumen de tráfico fueron: La Cultura (**6,2 %**), Miguel Grau (**4,4 %**) y Gamarra (**3,9 %**), presentando picos de demanda en los intervalos horarios de 6 a 8 a. m y 5 a 7 p. m. Cabe mencionar que se habilitó un nuevo intervalo en el horario de 5 a 6 a. m y 10 a 11 p. m. a partir de febrero de 2020.



Nota: Información preliminar

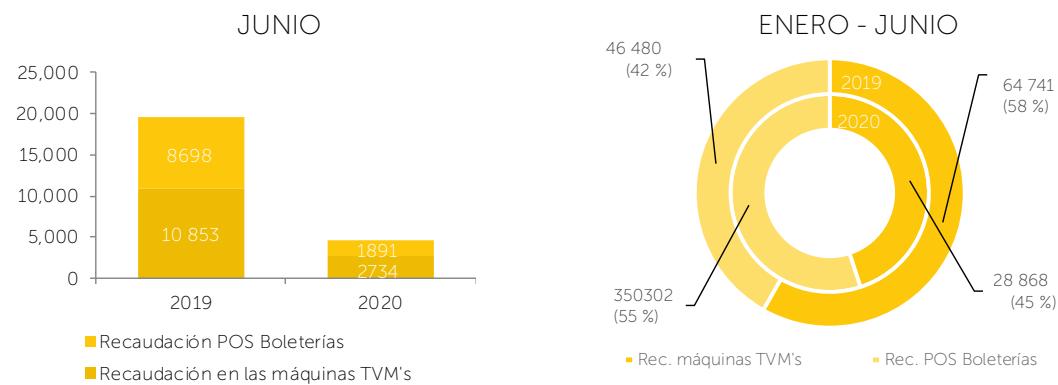
Fuente: GYM Ferrovías

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Respecto a los ingresos recaudados por tarifas, en junio de 2020 se observó una reducción de **76,3 %** con relación a junio de 2019. Dichos ingresos están compuestos por la recaudación a través de las boleterías (**40,9 %** del total), cuyos ingresos se redujeron en **78,3 %** con relación al mismo mes del año anterior. La recaudación a través de las máquinas expendedoras de boletos (TVM por sus siglas en inglés), fue **74,8 %** inferior al presentado en junio de 2019. Cabe señalar que la recarga de tarjetas a través de las máquinas TVM representa el **59,1 %** del total de ingresos por tarifas. Asimismo, durante el periodo de enero-junio de 2020, la recaudación total acumulada disminuyó en **42,3 %** respecto a similar periodo del año anterior.



Gráfico 4  
INGRESOS POR RECARGA DE TARJETAS DE GYM FERROVIAS  
(En miles de S/)



Nota: Información preliminar

Fuente: GYM Ferrovías

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.



## Puertos

Durante junio de 2020, el tráfico marítimo de naves en los principales puertos del Perú<sup>2</sup> alcanzó un total de 783 unidades entre embarcaciones de alto y bajo<sup>3</sup> bordo, el **66,2 %** realizó operaciones en los puertos operados por ENAPU, el **20,1 %**, en las terminales del Puerto del Callao y el **13,8 %** realizó operaciones de carga y descarga en los principales puertos regionales supervisados por el Ositrán.

A partir del 31 de octubre de 2018, el Terminal Portuario Multipropósito Salaverry (TPMS) inició operaciones bajo administración de la Concesionaria Salaverry Terminal Internacional S.A. Debido a ello, se incluye al TPMS en el grupo de puertos regionales concesionados y es excluido de las estadísticas de ENAPU. Este traspaso ocasiona cambios en los flujos acumulados de ENAPU respecto al tráfico de naves, carga y contenedores.

Respecto al movimiento de carga a través de la infraestructura portuaria, durante junio de 2020 se alcanzó un poco más de 3,48 millones de toneladas, inferior en **17,4 %** al movimiento registrado en junio de 2019. El Puerto del Callao concentró el movimiento del **68,8 %** de la carga total a través de sus tres terminales: Terminal Muelle Norte administrado por la empresa



APM Terminals (**36,4 %**), Terminal Muelle Sur (**29,4 %**) operado por la empresa DP World y la Terminal de Embarque de Concentrados de Minerales (**3 %**) operada por la empresa Transportadora Callao. Entre tanto, los puertos regionales movilizaron el **29,1 %** de la carga distribuida a través de los puntos de embarque ubicados a lo largo de la costa peruana. Así, por ejemplo, tenemos en Ica el Terminal Portuario Gral. San Martín operado por la empresa Terminal Portuario Paracas (**2,1 %**), en Piura, al Puerto de Paita operado por la empresa Terminales Portuarios Euroandinos (**4,5 %**), en Arequipa, el Puerto de Matarani operado por la empresa TISUR (**14,9 %**), en La Libertad, el Terminal Portuario Multipropósito Salaverry operado por la empresa Concesionaria Salaverry Terminal Internacional (**7,16 %**), y en Loreto, el Nuevo Terminal Portuario de Yurimaguas-Nueva Reforma operado por la empresa COPAM S.A. (**0,01 %**).

Cabe señalar que, en su mayoría, los puertos mencionados son multipropósito<sup>4</sup>, a excepción del Terminal del Muelle Sur del Callao y del Terminal de Embarque de Concentrados de Minerales los cuales son especializados<sup>5</sup> en carga de contenedores y granel sólido de minerales, respectivamente.

En junio, el tráfico de contenedores disminuyó en **21,5 %**, equivalente a 44 848 TEUs menos respecto del mismo periodo del año anterior. La mayor disminución de contenedores movilizados se dio a través del Terminal Muelle Sur (24 007 TEUs, **20,3 %** menos respecto a junio de 2019), mientras que, en los puertos bajo administración de ENAPU, el tráfico de contenedores se incrementó en **32,7 %** (+483 TEU's) respecto al mismo mes del año anterior. En cuanto a la participación relativa de cada puerto en el movimiento de contenedores, el Muelle Sur del Callao concentró el **57,4 %**, el Muelle Norte del Callao el **29,6 %** y el puerto de Paita en **10,5 %** del total de TEUs movilizados durante el mes.

<sup>2</sup>La información corresponde a los principales puertos del Perú que se encuentran bajo el ámbito de competencia del Ositrán.

<sup>3</sup>Nave de bajo bordo: toda embarcación cuya eslora sea menor a 80 metros.

<sup>4</sup>Aquellas terminales con capacidad de atender distintos tipos de carga (p.e. contenedores, granel sólido, granel líquido, etc.).

<sup>5</sup>Dichos terminales solo movilizan un único tipo de carga.

**Cuadro 1**  
**NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO E INGRESOS EN PUERTOS**

	JUNIO				ENERO - JUNIO				
	2020	2019	Flujo	Var. (%)	2020	2019	Flujo	Var. (%)	
<b>Naves</b>	783	690	93	13,5	4808	5524	-716	-13,0	
Puertos bajo administración de ENAPU <sup>1/</sup>	518	310	208	67,1	2839	3368	-529	-15,7	
Puerto del Callao	APM Terminals	99	129	-30	-23,3	779	835	-56	-6,7
	DP WORLD	50	63	-13	-20,6	317	374	-57	-15,2
	TCSA	8	18	-10	-55,6	70	87	-17	-19,5
Puertos Regionales	TISUR	34	51	-17	-33,3	201	265	-64	-24,2
	TPE	28	33	-5	-15,2	282	217	65	30,0
	TPP	10	7	3	42,9	73	62	11	17,7
	TPY	21	66	-45	-68,2	156	212	-56	-26,4
	TPMS <sup>2/</sup>	15	13	2	15,4	91	104	-13	-12,5
<b>Carga (miles de TM)</b>	3487	4222	-734,5	-17,4	23 203	25 875	-2672	-10,3	
Puertos bajo administración de ENAPU	73	43	30	70,1	380	408	-28	-7,0	
Puerto del Callao	APM Terminals	1269	1399	-130	-9,3	8604	9544	-940	-9,9
	DP WORLD	1025	1361	-336	-24,7	7007	7598	-591	-7,8
	TCSA	105	293	-188	-64,1	1249	1531	-282	-18,4
Puertos Regionales	TISUR	521	585	-64	-11,0	2707	3300	-593	-18,0
	TPE	158	208	-50	-23,9	1177	1337	-160	-12,0
	TPP	72	109	-37	-33,7	793	769	24	3,1
	TPY	0,38	4,66	-4	-91,7	5,10	8,94	-4	-42,9
	TPMS	263	219	44	20,2	1282	1379	-97	-7,0
<b>Contenedores (TEU)</b>	163 752	208 827	-45 075	-21,6	1 157 645	1 262 025	-104 380	-8,3	
Puertos bajo administración de ENAPU	1961	1478	483	32,7	7312	6899	413	6,0	
Puerto del Callao	APM Terminals	48 465	67 109	-18 644	-27,8	392 189	438 729	-46 540	-10,6
	DP WORLD	94 101	118 108	-24 007	-20,3	612 085	670 056	-57 971	-8,7
	TISUR	1085	2311	-1226	-53,1	7629	9566	-1937	-20,2
Puertos Regionales	TPP	1163	-	-	-	8634	2	8632	431 600
	TPE	16 950	19 811	-2861	-14,4	129 552	136 696	-7144	-5,2
	TPY	27	10	17	170,0	244	77	167	216,9
	TPMS	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Ingresos (En miles de soles)</b>	42 595	58 867	-16 273	-27,6	303 670	338 529	-34 859	-10,3	
TISUR	27 426	36 839	-9413	-25,6	164 556	198 596	-34 040	-17,1	
TPE	9708	11 381	-1673	-14,7	80 516	79 370	1146	1,4	
TCSA	2982	7981	-5000	-62,6	35 079	41 690	-6610	-15,9	
TPP	2403	2619	-216	-8,2	23 335	18 683	4652	24,9	
TPY	76,1	47,1	29	61,5	184,1	190,7	-7	-3,5	
<b>Ingresos (En miles de dólares)</b>	25 021	29 465	-4444	-15,1	175 097	172 176	2921	1,7	
DP World	10 425	13 913	-3488	-25,1	70 797	77 340	-6542	-8,5	
APM Terminals	12 389	15 552	-3163	-20,3	92 062	94 837	-2775	-2,9	
TPMS	2206	-	2206	-	12 238	-	12 238	-	

1/ Naves de alto bordo y bajo bordo.

2/ Se excluye las estadísticas de TPMS de 2018 debido a que están incluidas en las de ENAPU

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► TERMINALES PORTUARIOS DEL CALLAO

En junio de 2020, los terminales de carga ubicados en el Puerto del Callao atendieron un total de 157 naves, destacando el Terminal Muelle Norte con el **63,1 %** del total, seguido por el Terminal Muelle Sur con el **31,8 %**. Entre tanto, de enero a junio de 2020, el número de naves atendidas fue de 1166; lo que representó una reducción de **10 %** respecto al mismo periodo del año anterior. Por otro lado, respecto al tráfico de carga, el puerto del Callao movilizó un total de 2,4 millones de toneladas, inferior en **21,4 %** a la carga transportada en junio de 2019. El tráfico de carga en el terminal Muelle Norte fue menor en **9,3 %** con respecto a junio de 2019 y movilizó alrededor del **52,9 %** del tráfico total del puerto.

Cuadro 2  
NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LOS TERMINALES PORTUARIOS DEL CALLAO

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Naves	157	210	-25,2	1166	1296	-10,0
Terminal Norte Multipropósito	99	129	-23,3	779	835	-6,7
Terminal de Contenedores - Muelle Sur	50	63	-20,6	317	374	-15,2
T. de Embarque de Concentrados de Minerales	8	18	-55,6	70	87	-19,5
Carga (Miles de tonelada)	2399	3053	-21,4	16 859	18 673	-9,7
Terminal Norte Multipropósito	1269	1399	-9,3	8604	9544	-9,9
Terminal de Contenedores - Muelle Sur	1025	1361	-24,7	7007	7598	-7,8
T. de Embarque de Concentrados de Minerales	105	293	-64,1	1249	1531	-18,4

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Por otro lado, el tráfico de contenedores (en TEUs) en el puerto del Callao presentó una disminución de **23 %** respecto a junio de 2019, explicado principalmente por el menor tráfico registrado en el Muelle Sur (**20,3 %**). Cabe señalar que el Terminal de Contenedores-Muelle Sur (DPWC) concentró el **66 %** del tráfico de contenedores (medido en TEU), en tanto que el **40 %** restante se movilizó a través del Terminal Norte Multipropósito (APMT).

Cuadro 3  
TRÁFICO DE CONTENEDORES EN LOS TERMINALES PORTUARIOS DEL CALLAO

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Contenedores (TEU)	142 566	185 217	-23,0	1 004 274	1 108 785	-9,4
Terminal Norte Multipropósito	48 465	67 109	-27,8	392 189	438 729	-10,6
Exportación	25 258	31 253	-19,2	173 048	198 603	-13
Importación	13 971	25 659	-45,6	149 860	174 156	-14
Transbordo	9,236	10 197	-9,4	69 281	65 970	5
Terminal de Contenedores - Muelle Sur	94 101	118 108	-20,3	612 085	670 056	-8,7
Importación	34 186	52 294	-34,6	245 453	273 982	-10
Exportación	39 715	45 805	-13,3	223 229	254 819	-12
Transbordo	20 200	20 009	1,0	143 403	141 255	2

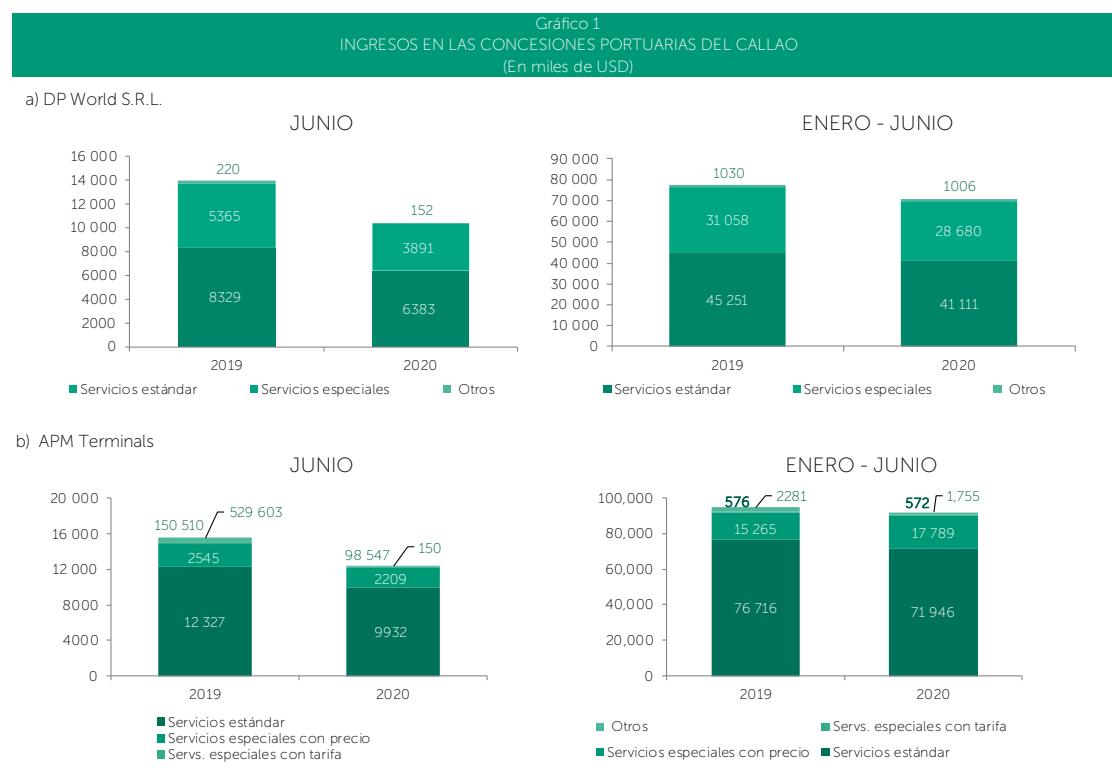
Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Con relación a los ingresos recaudados durante junio de 2020, en el caso del Terminal Muelle Sur se observa una disminución de **25,1 %** en la recaudación total respecto al año anterior, ello se explica, principalmente, por una menor recaudación por servicios estándar en **23,4 %**, respecto al mismo mes del año pasado. Los ingresos acumulados entre enero y junio de 2020 para DP World alcanzaron los USD 70,8 millones inferior en **4,8 %** respecto al mismo periodo en 2019, el **57,5 %** de estos ingresos fue por la prestación de servicios estándar, monto menor en **5,9 %** respecto al mismo período del año anterior.

En cuanto a los ingresos recaudados por APM Terminals, en junio de 2020, fueron **20,3 %** inferiores con relación a junio de 2019. Respecto a la composición de los ingresos, el **80,2 %** corresponde a los servicios estándar mientras que el **17,8 %** corresponde a servicios especiales por los cuales el concesionario cobra un precio, cuyo monto disminuyó en **13,2 %** con relación al mismo periodo del año anterior. Así también, los ingresos por servicios especiales con tarifa representó el **0,8 %** de los ingresos totales.



Nota: Información preliminar

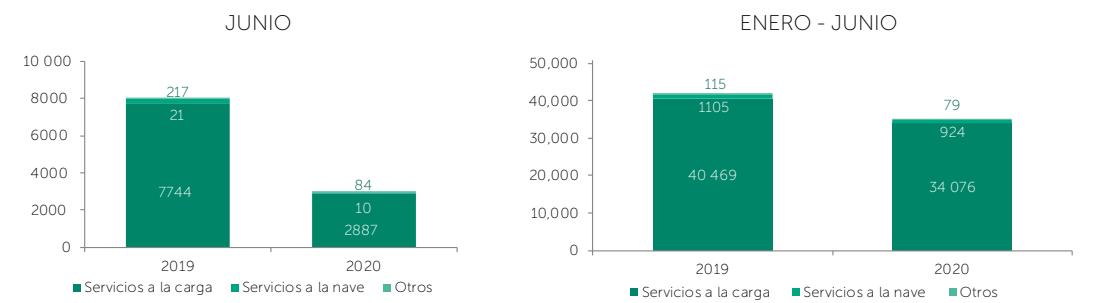
Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

El ingreso acumulado total por APMT entre enero y junio de 2020 fue **2,9 %**, menor al ingreso acumulado durante dicho periodo del año anterior. Asimismo, los ingresos provenientes de servicios estándar disminuyeron en **9,1 %** y representaron el **58,1 %** del total de ingresos acumulados para dicho periodo.

En el caso de Transportadora Callao, en junio de 2020, los ingresos fueron **62,7 %** inferiores a los recaudados en junio de 2019 a consecuencia, principalmente, de los menores ingresos provenientes por servicios a la carga (-**62,7 %**). Cabe señalar que los ingresos por servicios a la carga representan el **96,8 %** del total de ingresos recaudados en el mes de junio de 2020.

**Gráfico 2**  
**INGRESOS EN LA TERMINAL DE EMBARQUE DE MINERALES -TCSA**  
(En miles de S/)



Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► TERMINALES PORTUARIOS REGIONALES

Durante junio de 2020, un total de 108 naves tuvieron como destino los puertos regionales concesionados. Dicho número de naves es menor al registrado en junio de 2019 en 170 unidades. De este total, el **31,5 %** arribó al Terminal Portuario de Matarani (TISUR), el **25,9 %** arribó al Terminal Portuario de Paita (TPE), el **9,3 %** arribó al Terminal Portuario Gral. San Martín-Pisco (TPP), el **13,9 %** arribó al Terminal Portuario Multipropósito Salaverry (TPMS) y el **19,4 %** restante arribó al Nuevo Terminal Portuario de Yurimaguas (NTPY).

Así, el volumen de carga movilizada por estos terminales fue **9,8 %**, menor al registrado en junio de 2019, Matarani y Paita concentraron el **51,3 %** y **15,6 %** del tráfico total, respectivamente, mientras que el Terminal Portuario General San Martín, el Terminal Portuario Multipropósito Salaverry y el Nuevo Terminal Portuario de Yurimaguas movilizaron el **7,1 %**, **25,9 %** y **0,04 %** del total de carga, respectivamente. El tipo de carga movilizada depende del puerto, en el Terminal Portuario de Matarani el principal tipo de carga fue la de granel sólido (**90,8 %**), en tanto que en el Terminal Portuario de Paita destaca la carga contenedORIZADA (**71,6 %**). En el caso del Terminal Portuario Gral. San-Pisco, en junio de 2019 destacó la carga fraccionada (**48 %**). Para el Terminal Portuario Multipropósito Salaverry, en el periodo de análisis, el granel sólido representó en **98,9 %**.

**Cuadro 4**  
**NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LOS TERMINALES PORTUARIOS REGIONALES**

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Naves	108	170	-36,5	803	860	-6,6
Terminal Portuario de Matarani	34	51	-33,3	201	265	-24,2
Terminal Portuario de Paita <sup>1/</sup>	28	33	-15,2	282	217	30,0
Terminal Portuario Gral. San Martín - Pisco	10	7	42,9	73	62	17,7
Terminal Portuario Multipropósito de Salaverry <sup>2/</sup>	15	13	15,4	91	104	-12,5
Nuevo Terminal Portuario de Yurimaguas N.R.	21	66	-68,2	156	212	-26,4
Carga (Miles de tonelada)	1015	1126	-9,8	5964	6794	-12,2
Terminal Portuario de Matarani	521	585	-11,0	2707	3300	-18,0
ContenedORIZADA	14	27	-47,4	99	131	-24,5
Fraccionada	16	49	-66,4	261	312	-16,4
Granel Líquido	18	13	39,7	101	99	1,8
Granel Sólido	473	497	-4,9	2247	2758	-18,5
Rodante	-	-	-	0,0	0,6	-98,9
Terminal Portuario de Paita	158	208	-23,9	1177	1337	-12,0
ContenedORIZADA	113	141	-19,6	832	942	-11,6
Fraccionada	0,2	19	-98,7	53	50	6,6
Granel Líquido	7	10	-34,7	39	42	-6,4
Granel Sólido	38	38	1,1	252	303	-16,9
Rodante	-	-	-	-	-	-
Terminal Portuario Gral. San Martín - Pisco	72	109	-33,7	793	769	3,1
ContenedORIZADA	8,1	-	-	61,0	0,0	227,724,9
Fraccionada	35	31	10,7	139,9	71	96,7
Granel Líquido	-	-	-	-	3	-100,0
Granel Sólido	30	78	-62,1	591,8	695	-14,8
Rodante	-	-	-	-	-	-
Terminal Portuario Multipropósito de Salaverry	263	219	20,2	1282	1379	-7,0
ContenedORIZADA	-	-	-	-	-	-
Fraccionada	3	6	-48	35	67	-47,9
Granel Líquido	-	5	-100	10	21	-51,6
Granel Sólido	260	209	25	1237	1291	-4,2
Rodante	-	-	-	-	-	-
Nuevo Terminal Portuario de Yurimaguas N.R.	0,4	4,7	-91,7	5,1	8,9	-42,9

1/ Naves de Alto Bordo

2/ Se excluye las estadísticas de TPMS de 2018 debido a que están incluidas en las de ENAPU

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Por otro lado, el tráfico de contenedores (medido en TEU) a nivel regional decreció en **13,1 %** con relación a junio de 2019, sustentado, principalmente, en el menor tráfico de contenedores en la Terminal Portuario de Paita. Cabe señalar que Paita concentró el **88,2 %** del tráfico de contenedores, en tanto, el Terminal Portuario de Matarani y el Terminal Portuario Gral. San Martín, movilizaron el **5,6 %** y **6 %**, respectivamente.

Por otro lado, el tráfico de contenedores (medido en TEU) a nivel regional aumentó en **1,9 %** con relación a mayo de 2019, sustentado, principalmente, en el mayor tráfico de contenedores en la Terminal Portuario de Paita. Cabe señalar que Paita concentró el **95,1 %** del tráfico de contenedores, en tanto, el Terminal Portuario de Matarani y el Terminal Portuario Gral. San Martín, movilizaron el **4,7 %** y **0,2 %**, respectivamente.



Cuadro 5  
TRÁFICO DE CONTENEDORES EN LOS TERMINALES PORTUARIOS REGIONALES<sup>1/</sup>

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Contenedores (TEU)	19 225	22 132	-13,1	146 059	146 341	-0,2
Terminal Portuario de Matarani	1085	2,311	-53,1	7629	9566	-20,2
Terminal Portuario Gral. San Martín - Pisco	1163	-	-	8634	2	431 600
Terminal Portuario de Paita	16 950	19,811	-14,4	129 552	136 696	-5,2
Terminal Portuario Multipropósito de Salaverry <sup>2/</sup>	-	-	-	-	-	-
Nuevo Terminal Portuario de Yurimaguas N.R.	27	10	170,0	244	77	217

1/ Sin reestibas

2/ Se excluye las estadísticas de TPMs de 2018 debido a que están incluidas en las de ENAPU

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

Respecto a los ingresos recaudados durante el mes de junio de 2020, en el caso de TISUR se registró una disminución de **25,6 %**. La principal fuente de ingresos provino de los servicios a la carga (**94,8 %**), monto que disminuyó en **26,5 %** respecto a junio de 2019. En cuanto a los ingresos recaudados por TPE Paita, en junio de 2020 estos disminuyeron en **14,7 %** con relación al mismo mes del año anterior, sustentado, principalmente, por la menor recaudación por servicios a la carga (**-16,7 %**). Los ingresos por servicios a la carga representaron en junio de 2020 el **60,2 %** de la recaudación total de TPE Paita.

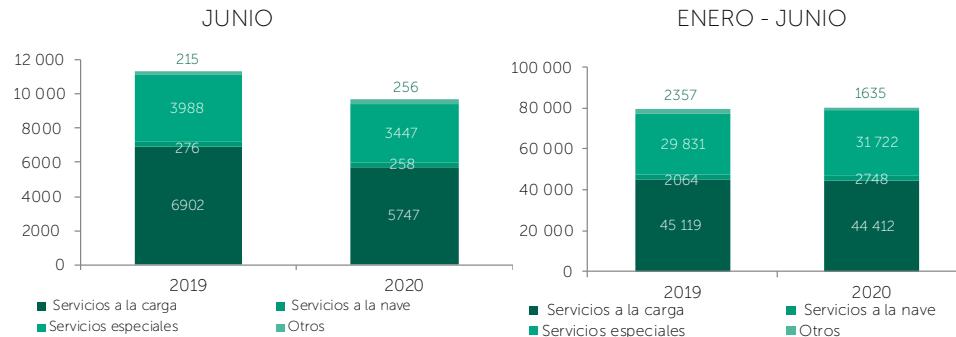
Así también, los ingresos acumulados entre enero y junio de 2020, recaudados por servicios a la carga en el Terminal Portuario de Matarani disminuyeron en **17,1 %**. A diferencia del Terminal Portuario Paita que aumentó en **1,4 %**, respecto al mismo periodo del año anterior.

Gráfico 3  
INGRESOS EN LAS CONCESIONES PORTUARIAS REGIONALES  
(En miles de S/)

a) TISUR S.A.



b) TPE Paita S.A.



En el caso del Terminal Portuario General San Martín, en junio de 2020 sus ingresos fueron **8,2 %** inferiores a los recaudados en junio de 2019. Asimismo, según la composición de ingresos por tipo de servicios, destacan los servicios a la carga como la principal fuente de ingresos (**65,8 %**), los cuales se redujeron en **32,4 %**, respecto al mismo periodo del año anterior.

Para el caso del Terminal Portuario Multipropósito Salaverry, reportó un ingreso para el mes de junio de 2,2 millones de dólares, el cual aumentó en **26,8 %**, respecto a junio de 2019. Los servicios a la carga se incrementaron en **21 %** con relación a junio 2020.

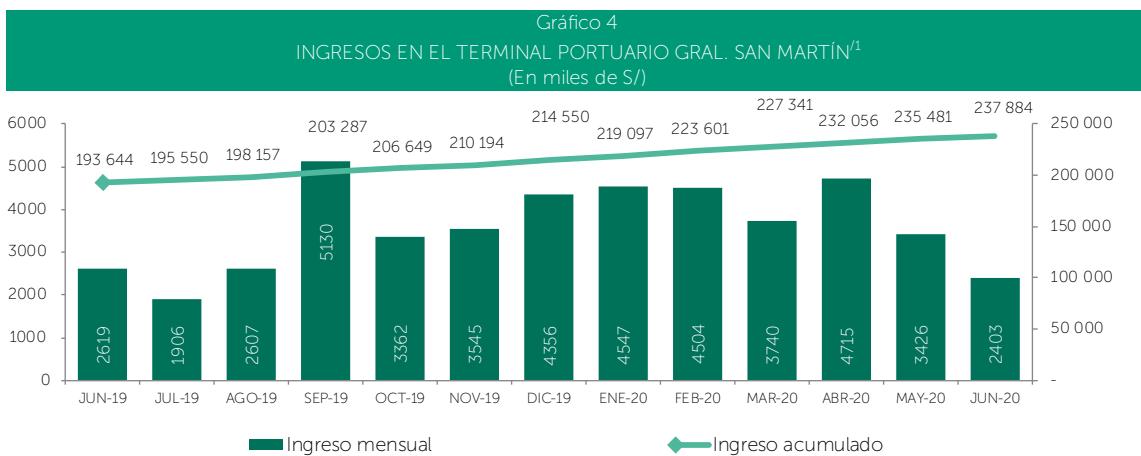
Finalmente, los ingresos del Terminal Portuario de Yurimaguas N.R., en el mes de junio de 2020, se elevaron en **61,5 %** respecto a junio de 2019.



Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.



<sup>1</sup>/1 Ingresos por servicios portuarios acumulados desde inicio de la concesión.

Nota: Información preliminar

Fuente: Los concesionarios

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.

## ► TERMINALES PORTUARIOS ADMINISTRADOS POR ENAPU

Durante junio de 2020, el número de naves atendidas fue de 518, superior en **67,1 %** respecto al mismo periodo del año anterior, con crecimiento por parte de las naves menores en **65,9 %**. Del total de naves atendidas, el **98,6 %** correspondieron a naves menores, como chatas y lanchones.

El tráfico de carga movilizado en los terminales administrados por ENAPU fue aproximadamente de 73 mil de toneladas, siendo dicho volumen **70,1 %** mayor que el registrado en junio de 2019. Entre los tipos de carga más importantes se encuentra: la carga sólida a granel que representan el **48,9 %** del total y la carga contenedORIZADA con un **31,3 %** del total.

En términos acumulados, se movilizó de enero-junio de 2020, 380 mil toneladas (menor en **7 %** con respecto al 2019). En el caso de contenedores (medidos en TEUS), se movilizó 7312 para el periodo enero-junio del 2020, es decir, un **6 %** mayor que el mismo periodo del año anterior.

Por último, durante el mes de análisis de este boletín estadístico, el único puerto que presentó arribos de naves de alto bordo fue el Terminal Portuario de Ilo (7 naves), movilizando alrededor del **88,1 %** del tráfico total de carga. Por otro lado, en el arribo de naves menores destaca el Terminal Portuario de Supe (**54,4 %**), Supe (**35,6 %**), Yurimaguas (**4,3 %**) y Huacho (**3,5 %**).



**Cuadro 6**  
**NIVEL Y VARIACIÓN DE TRÁFICO EN LOS PUERTOS ADMINISTRADOS POR ENAPU<sup>1/</sup>**

TRÁFICO	JUNIO			ENERO - JUNIO		
	2020	2019	Var. (%)	2020	2019	Var. (%)
Naves	518	310	67,1	2839	3368	-15,7
Alto bordo	7	2	250,0	36	24	50,0
Menores	511	308	65,9	2803	3344	-16,2
Carga (miles TM)	73	43	70,1	380	408	-7,0
ContenedORIZADA	23,0	14,0	64,5	70,2	77,6	-9,5
Líquida a granel	0,1	0,2	-56,0	1,6	1,47	10,2
Sólida a granel	35,9	14,4	150,1	141	74	91,2
Piezas sueltas	14,5	14,7	-1,4	166	254	-34,8
Rodante	-	0,0	-100,0	0,8	1,0	-18,8
Contenedores (TEU)	1961	1478	32,7	7312	6899	6,0

1/ No se considera el Terminal Portuario Multipropósito Salaverry.

Nota: Información preliminar

Fuente: ENAPU

Elaboración: Gerencia de Regulación y Estudios Económicos - Ositrán.



Este documento ha sido elaborado por la Gerencia de Regulación y Estudios Económicos de Ositrán. Para cualquier consulta, observación o comentario, favor comunicarse al correo electrónico [estudioseconomicos@ositran.gob.pe](mailto:estudioseconomicos@ositran.gob.pe)