RESOLUCIÓN Nº 1

EXPEDIENTE

189-2013-TSC-OSITRAN

APELANTE

SAKI DEPOT S.A.C.

ENTIDAD PRESTADORA

APM TERMINALS CALLAO S.A.

ACTO APELADO

Resolución Nº 1 emitida en el expediente Nº APMTC/CS/974-

2013.

RESOLUCIÓN Nº 1

Lima, 10 de noviembre de 2014

SUMILLA: Si al absolver el recurso de apelación la Entidad Prestadora manifiesta la existencia de circunstancias que hacen estimable la pretensión contenida en el reclamo, corresponde declararlo fundado.

VISTO:

El recurso de apelación interpuesto por SAKJ DEPOT S.A.C. (en adelante, SAKJ DEPOT o la apelante) contra la Resolución Nº 1 emitida en el expediente Nº APMTC/CS/974-2013 (en lo sucesivo, la resolución Nº 1), emitida por APM TERMINAL CALLAO S.A. (en adelante, APM o la Entidad Prestadora); y,

CONSIDERANDO:

- Con fecha 7 de octubre de 2013, SAKJ DEPOT interpuso reclamo ante APM contra el cobro de la factura Nº 002-0041689, emitida por el concepto del servicio de uso de área operativa. Al respecto, la apelante sostiene que no procedería dicho cobro, en la medida que el contenedor que habría generado dicho servicio (contenedor PCIU2801138), fue retirado del Terminal Portuario dentro de las 48 horas de libre almacenamiento, periodo que se encuentra incluido dentro del servicio estándar brindado.
- Mediante la Resolución Nº 1, debidamente notificada con fecha 29 de octubre de 2013, la 2.-Entidad Prestadora emitió pronunciamiento sobre la pretensión de la apelante declarándola infundada. Al respecto, APM indicó lo siguiente:
 - Con fecha 7 de julio de 2013 a las 05:35 horas, se culminaron las labores de descarga de la nave Kota Lambia, por lo que las 48 horas de libre almacenamiento de todos aquellos contenedores que fueron desembarcados culminaron el 9 de julio de 2013 a las 05:34 horas.





NFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PÚBLICO

Página 1 de 3

EXPEDIENTE Nº 189-2013-TSC-OSITRAN

RESOLUCIÓN Nº 1

- ii.- En el caso del contenedor PCIU2801138, éste fue retirado con fecha 24 de julio de 2013, es decir 16 días después, contados desde el 9 de julio de 2013, motivo por el cual correspondió emitir la factura por el servicio de uso de área operativa.
- iii.- En tal sentido, la emisión de la mencionada factura se realizó de manera correcta, conforme a lo establecido en el Reglamento de Tarifas y Política Comercial de APM.
- Con fecha 20 de noviembre de 2013, SAKJ DEPOT, dentro del plazo correspondiente¹, interpuso 3.recurso de apelación, reiterando los argumentos contenidos en su escrito de reclamo, agregando, además, que de conformidad con la información consignada en el Ticket de Salida Nº 217741, el retiro del contenedor PCIU2801138 se realizó con fecha 7 de julio de 2013 a las 23: 58 horas, es decir dentro del periodo de libre almacenamiento. En tal sentido, solicitó la devolución de los U\$S 147,74 (ciento cuarenta y siete con 74/100 dólares de los Estados Unidos de América), cancelados indebidamente.
- El 9 de diciembre de 2013, APM elevó al Tribunal de Solución de Controversias y Atención de Reclamos (en adelante, el TSC), el expediente administrativo y su correspondiente absolución del recurso de apelación señalando que éste se declare fundado, manifestando lo siguiente:
 - De la revisión de los hechos materia de análisis, se ha acreditado que existió un error en la información de la fecha y hora del retiro del contenedor PCIU2801138, pues se comprobó que el retiro de dicho contenedor de las instalaciones de APM se realizó con fecha 7 de julio de 2013, es decir dentro del periodo de libre almacenamiento.
 - ii.- En ese sentido, corresponde la anulación de la factura Nº 002-0041689 emitida a favor de SAKJ DEPOT.
- En el presente caso, SAKJ DEPOT solicita que se deje sin efecto el cobro de la factura Nº 002-5.-0041689, señalando que el contenedor PCIU2801138, fue retirado del Terminal Portuario dentro de las 48 horas de libre almacenamiento.
- Por su parte, la Entidad Prestadora, al haber comprobado que el retiro del contenedor 6.de las instalaciones de APM, se realizó dentro del periodo de libre almacenamiento, acepta lo dicho por la apelante, señalando que corresponde dejar sin efecto su cobro, tal y como se aprecia en su escrito de absolución del recurso de apelación del 9 de diciembre de 2013.

"Artículo 59.- Interposición y admisibilidad del Recurso de Apelación El plazo para la interposición del recurso es de quince (15) días contados a partir de la notificación del acto recurrido o de aplicado el silencio administrativo.

El recurso de apelación se dirige a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna, quien elevará lo actuado al Tribunal de Solución de Controversias, junto con el expediente principal o en cuaderno por cuerda separada, según corresponda, en un plazo de dos (2) días de recibido el recurso si se trata de la primera instancia del OSITRAN y de un plazo no mayor de quince (15) días si se trata de la Entidad Prestadora, quien deberá, además, adjuntar su pronunciamiento respecto a la apelación, dado que no se le correrá posterior traslado.

Página 2 de 3





Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias, aprobado mediante la Resolución Nº 019-2011-CD-OSITRAN y sus modificatorias.

RESOLUCIÓN Nº 1

Dado lo expuesto, y observándose que APM acepta lo manifestado por SAKJ DEPOT respecto de su pretensión (dejar sin efecto el cobro de la factura Nº 002-0041689) y el sustento de ésta; corresponde que se ampare el recurso de apelación presentado.

En virtud de los considerandos precedentes y, de acuerdo con lo establecido en los artículos 60 y 61 del Reglamento de Reclamos de OSITRAN²;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- REVOCAR la Resolución Nº 1 emitida en el expediente Nº APMTC/CS/974-2013 y en consecuencia, declarar FUNDADO el reclamo presentado por SAKJ DEPOT S.A.C. dejándose sin efecto el cobro de la factura Nº 002-0041689, quedando así agotada la vía administrativa.

SEGUNDO.- NOTIFICAR a SAKJ DEPOT S.A.C. y a APM TERMINALS CALLAO S.A. la presente resolución.

TERCERO.- DISPONER la difusión de la presente resolución en el portal institucional (www.ositran.gob.pe).

Con la intervención de los señores vocales Ana María Granda Becerra, Rodolfo Castellanos Salazar y Roxana María Irma Barrantes Cáceres.

> ANA MARÍA GRANDA BECERRA Vicepresidenta TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS **OSITRAN**

Contra la resolución que dicte el Tribunal de Solución de Controversias, podrá interponerse demanda contencioso administrativa, de acuerdo con la leaislación de la materia".

Página 3 de 3



Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias de OSITRAN. Aprobado y modificado mediante las Resoluciones Nº 019 y 034-2011-CD-OSITRAN.

Artículo 60.- Procedimientos y plazos aplicables

La Resolución del Tribunal de Solución de Controversias podrá:

Revocar total o parcialmente la resolución de primera instancia;

Confirmar total o parcialmente la resolución de primera instancia;

integrar la resolución apelada;

Declarar la nulidad de actuados cuando corresponda".

[&]quot;Artículo 61.- De la resolución de segunda instancia La resolución que dicte el Tribunal de Solución de Controversias, pone fin a la instancia administrativa. No cabe interposición de recurso alguno en esta vía