Resolución de Gerencia General

Nº 028-2012-GG-OSITRAN

EMPRESA PRESTADORA

CONCESIONARIA IIRSA NORTE S.A.

MATERIA

Suspensión de Obligaciones por fuerza mayor, en el marco del Contrato de Concesión para la Construcción, Conservación y Explotación de la infraestructura de servicio público en los Tramos Viales del Eje Multimodal Amazonas

Norte

Lima, 12 de abril de 2012

VISTOS:

La Carta Nº 2188-CINSA-MTC, de fecha og de diciembre de 2011, la Carta Nº 014-2012/CSNO-OA, de fecha 26 de enero de 2012, la Carta Nº 1809-CINSA-OSITRAN, de fecha 02 de febrero de 2012, la Carta Nº 019-2012/CSNO-OA, de fecha 10 de febrero de 2012, la Carta Nº 1839-CINSA-OSITRAN, de fecha 22 de febrero de 2012; así como el Informe Nº 865-12-GS-OSITRAN, de fecha 03 de abril de 2012, elaborado por la Gerencia de Supervisión de OSITRAN; y,

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 17 de junio de 2005, el Estado de la República del Perú, representado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones suscribió con la empresa Concesionaria IIRSA Norte S.A. el Contrato de Concesión para la Construcción, Rehabilitación, Mejoramiento, Conservación, Mantenimiento y Explotación de la infraestructura de servicio público en los Tramos Viales del Eje Multimodal Amazonas Norte;

Que, el acápite i) del literal c) de la Cláusula 15.1 del Contrato de Concesión establece que procede la suspensión de las obligaciones, entre otras causales, cuando el incumplimiento se produzca por "Fuerza mayor o caso fortuito, conforme estos conceptos son definidos por el Contrato y el Código Civil Peruano. Para tales efectos las Partes declaran que entienden como caso fortuito, entre otros eventos, alguna(s) de las siguientes situaciones: Aquellos paros o huelgas generales de trabajadores o manifestaciones públicas de gran envergadura que afecten directamente al CONCESIONARIO por causas ajenas a su voluntad que no le sean imputables y que vayan más allá de su control razonable.";

Página 1 de 3



VÉLEZ





Que, la Cláusula 15.2 del referido Contrato de Concesión establece además que el Regulador se pronunciará mediante resolución debidamente motivada respecto de la solicitud de suspensión de las obligaciones contempladas en el citado contrato que haya presentado cualquiera de las Partes;

Que, mediante Carta Nº 2188-CINSA-MTC, de fecha og de diciembre de 2011, complementada mediante Carta Nº 1839-CINSA-OSITRAN, de fecha 22 de febrero de 2012 dirigida al Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y al OSITRAN, el representante de la empresa Concesionaria IIRSA Norte S.A., de conformidad con lo establecido en la Sección XV del Contrato de Concesión para la Construcción, Rehabilitación, Mejoramiento, Conservación, Mantenimiento y Explotación de la infraestructura de servicio público en los Tramos Viales del Eje Multimodal Amazonas Norte, solicita se declare, por la causal de Fuerza Mayor, la suspensión de obligaciones previstas en los acuerdos Nº 1 y 8 del Acta de Acuerdos: Obra Accesoria en el Sector de Aserradero del Tramo 3: Rioja – Corral Quemado, desde el 07 de diciembre de 2011 hasta el 30 de mayo de 2012;

Que, con Informe Nº 865-2012-GS-OSITRAN, la Gerencia de Supervisión, después de analizar la documentación sustentatoria, concluye que debe declararse procedente y con eficacia anticipada la Suspensión de Obligaciones contenidas en el Acuerdo Nº 1 y 8 del Acta de Acuerdos: Obra Accesoria en el Sector de Aserradero del Tramo 3: Rioja – Corral Quemado, desde el 07 de diciembre de 2011 hasta el 30 de mayo de 2012 y respecto a las obras pendientes de ejecución;

Que, luego de la revisión del informe de VISTOS, esta Gerencia lo hace suyo y, en consecuencia, lo incorpora íntegramente a la presente Resolución;

Que, sobre la base del Informe Nº 865-2012-GS-OSITRAN, de acuerdo con lo establecido en los Artículos 32°, 33° y 58°, incisos c) y l) del Reglamento General de OSITRAN, aprobado por Decreto Supremo Nº 044-2006-PCM, y a lo dispuesto en el Manual de Organización y Funciones de OSITRAN, aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 006-2007-CD-OSITRAN, modificado por Resolución Nº 009-2009-CD-OSITRAN;

SE RESUELVE:

PRIMERO: Declarar procedente y con eficacia anticipada la suspensión de obligaciones solicitada por la empresa Concesionaria IIRSA Norte S.A., por la causal de Fuerza Mayor establecida en el acápite i) del literal c) de la Cláusula 15.1 del Contrato de Concesión, respecto a las obligaciones previstas en el Acuerdo Nº 1 y 8 del Acta de Acuerdos: Obra Accesoria en el Sector de Aserradero del Tramo 3: Rioja – Corral Quemado, desde el 07 de diciembre de 2011 hasta el 30 de mayo de 2012, según el siguiente detalle:

Obligaciones Contractuales suspendidas	Procede Suspensión (plazo)
Acuerdo 1 y 8 del Acta de Acuerdo: Obra Accesoria en el Sector Aserradero del Tramo 3: Rioja – Corral Quemado	Del 07 de diciembre de 2011 al 30 de mayo 2012



SIRA

Página 2 de 3

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN





SEGUNDO: Notificar la presente Resolución, así como el Informe N° 865-2012-GS-OSITRAN a la empresa Concesionaria IIRSA Norte S.A. y al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en su calidad de ente Concedente.

TERCERO: Autorizar la publicación de la presente Resolución en la página Web institucional (www.ositran.gob.pe).

Registrese, Comuniquese y Archivese.

Vege Stouther

SITRA

CARLOS AGUILAR MEZA Gerente General

Reg. Sal. GG Nº 9052-12





INFORME Nº 865-2012-GS-OSITRAN

OSITRAN

GERENCIA DE SUPERVISION

O3 ABR 2012

RECIBIDO

Firma Julius Hora US

: Ernesto Ortiz Farfan

Gerente de Supervisión (e)

Asunto

Suspensión de Obligaciones por fuerza mayor

Eje Multimodal Amazonas Norte - Acta de Acuerdo: Obra Accesona

en el Sector de Aserradero, Tramo 3 Rioja - Corral Quemado

Referencia

a) Oficio Nº 894-12-GS-OSITRAN (29 Feb.12) (22 Feb 12) b) Carta 1839-CINSA-OSITRAN (20.Feb.12) c) Oficio N 710-2012-GS-OSITRAN (10 Feb.12) d) Carta Nº 019-2012-CSNO-OA (08 Feb.12) e) Oficio Nº 562-2012-GS-OSITRAN (02 Feb 12) f) Carta Nº 1809-CINSA-OSITRAN (26 Ene.12) g) Carta Nº 014-2012-CSNO-OA (24 Ene 12) h) Oficio Nº 342-2012-GS-OSITRAN (20 Dic.11) i) Oficio Nº 2382-2011-MTC/25 (09 Dic 11) J) Carta Nº 2188-CINSA-MTC "Contrato de Concesión del Eje Multimodal Amazonas Norte - IIRSA Norte "

Fecha

03 de abril de 2012

I. OBJETO

Emitir opinión sobre la solicitud de suspensión de obligaciones presentada por la empresa Concesionaria IIRSA Norte S A , en el marco de la cláusula 15 1 del Contrato de Concesión para la Construcción, Conservación y Explotación de la infraestructura de servicio público en los Tramos Viales del Eje Multimodal Amazonas Norte.

II. ANTECEDENTES

Mediante Contrato de Concesión, suscrito el 17 de junio de 2005, suscrito entre el Estado Peruano, representado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y la Concesionaria IIRSA Norte (Concesionario), se otorgó en concesión, la construcción, rehabilitación, mejoramiento, conservación, mantenimiento y explotación de la infraestructura de servicio público en los Tramos Viales del eje Multimodal Amazonas Norte.



Con fecha 16 de diciembre de 2009, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y la Concesionaria IIRSA Norte suscriben el Acta de Acuerdos. Obra Accesoria en el Sector de Aserradero, Tramo 3. Rioja — Corral Quemado, mediante la cual se aprueba el marco para la ejecución de la Obra en mención



Mediante Carta Nº 2188-CINSA-MTC, de fecha 09 de diciembre de 2011, el Concesionario solicita al Concedente se declare la suspensión de obligaciones asumidas por la Concesionaria, del Acuerdo Primero y Octavo del Acta de Acuerdo de la Obra Accesoria en el Sector de Aserradero suscrita el 16 Dic 09, de conformidad con lo establecido en la sección XV del Contrato de Concesión



- Mediante Oficio Nº 2832-2011-MTC/25, de fecha 20 de diciembre de 2011, el Concedente solicita al Regulador opinión referente a la solicitud de suspensión de obligaciones por fuerza mayor, como consecuencia del bloqueo de los Pobladores a la Obra Accesoria del sector Aserradero del Tramo 3 Rioja Corral – Quemado
- 5. Con Oficio Nº 342-2012-GS-OSITRAN, de fecha 24 de enero de 2012, el Regulador solicita al Consorcio Supervisor Nororiental, en adelante el Supervisor de Obra, realizar la verificación in situ, en relación a la causal en la cual el Concesionario sustenta su solicitud de suspensión de obligaciones, referida al bloqueo de la Obra Accesoria en el Sector de Aserradero por parte de los pobladores, debido a la falta de pago por la afectación de los predios Asimismo, se solicita informar sobre las afectaciones ocasionadas por este bloqueo y el estado situacional del sector.
- Mediante Carta Nº 014-2012/CSNO-OA, de fecha 26 de enero de 2012, el Supervisor de Obra remite el Informe Nº 10-2012-CSNO-GEO-OA, en relación a la verificación in Situ realizada, referente a la causal que el Concesionario invoca en su solicitud de suspensión de Obligaciones del Acuerdo Primero y Octavo del Acta de Acuerdo de la Obra Accesoria en el Sector de Aserradero.
- Mediante Carta Nº 1809-CINSA-OSITRAN, de fecha 02 de febrero de 2012, el Concesionario remite al Regulador información complementaria, en relación a su solitud de declaración de suspensión de obligaciones asumidas por la Concesionaria en los Acuerdos Primero y Octavo del Acta de Acuerdo Obra Accesoria en el Sector de Aserradero del Tramo 3 Rioja - Corral Quemado
- 8 Con Oficio Nº 562-2012-GS-OSITRAN, de fecha 8 de febrero de 2012, el Regulador solicita al Supervisor de Obra elaborar un informe Especial en relación a la documentación complementaria remitida por el Concesionario, referida a la solicitud de declaración de suspensión de obligaciones asumidas por la Concesionaria en los Acuerdos Primero y Octavo del Acta de Acuerdo: Obra Accesoria en el Sector de Aserradero del Tramo 3 Rioja Corral Quemado
- 9 Mediante Carta Nº 019-2012/CSNO-OA, de fecha 10 de febrero del 2012, el Supervisor de Obras, en relación a la documentación complementaria presentada por el Concesionario, remite su opinión técnica
- 10. Mediante Oficio Nº 710-2012-GS-OSITRAN, de fecha 20 de febrero de 2012, el Regulador, a efectos de poder contar con toda la información necesaria que exige el Contrato de concesión para la emisión de opinión, solicita a la empresa concesionaria que precise el plazo por el cual solicita la suspensión de obligaciones
 - Mediante Carta Nº 1839-CINSA-OSITRAN, de fecha 22 de febrero de 2012, la empresa concesionaria precisa que la suspensión de obligaciones debe otorgarse hasta el 30 de mayo de 2012.
- 12 Mediante Oficio Nº 894-12-GS-OSITRAN, de fecha 29 de febrero de 2012, el Regulador, a efectos de poder emitir su pronunciamiento sobre la solicitud de suspensión de obligaciones formulada, requiere al Concedente emitir opinión técnica sobre el plazo de suspensión solicitado por el Concesionario mediante la Carta Nº 1839-CINSA-OSITRAN





III. Marco Contractual

13 Al respecto, la Sección XV del Contrato de Concesión establece el procedimiento para la Suspensión de Obligaciones contempladas en el Contrato de Concesión:

SECCIÓN XV: SUSPENSIÓN DE LAS OBLIGACIONES CONTEMPLADAS EN EL PRESENTE CONTRATO

15 l - El incumplimiento de las obligaciones de cualquiera de las Partes, contempladas en este Contrato, no será considerada como causa imputable de incumplimiento, durante el tiempo y hasta la medida que tal incumplimiento sea causado por alguna de las siguientes causales

0

c) Fuerza mayor o caso fortuito, conforme estos conceptos son definidos por el Contrato y el Código Civil Peruano Para tales efectos las Partes declaran que entienden como caso fortuito, entre otros eventos, alguna(s) de las siguientes situaciones

0

Aquellos paros o huelgas generales de trabajadores o manifestaciones públicas de gran envergadura que afecten directamente al CONCESIONARIO por causas ajenas a su voluntad que no le sean imputables y que vayan más allá de su control razonable

()

Lo anterior es sin perjuicio de la obligación del CONCESIONARIO de reestablecer la transitabilidad en la medida de lo posible, una vez que cese la causal que dio origen a la suspensión, y en el menor tiempo posible de conformidad a lo dispuesto en el Anexo I

Procedimiento para la Declaración de suspensión.

15 2 - Si una de las Partes no puede cumplir las obligaciones que se le imponen por el presente Contrato, debido a alguno de los eventos aquí señalados, tal Parte notificará a la otra Parte y al REGULADOR, por escrito, tan pronto como sea posible, dando las razones del incumplimiento, detalles de tal evento y la obligación o condición afectada

La Parte que haya recibido la comunicación deberá comunicar al REGULADOR su opinión sobre la solicitud antedicha en un plazo no superior a los treinta (30) Días Calendario contados desde la fecha de comunicación de la circunstancia por la cual se invoco la suspensión temporal de las obligaciones

El REGULADOR se pronunciará mediante resolución debidamente motivada en el plazo de treinta (30) Días Calendario desde que reciba la solicitud de Suspension. Ante el silencio del REGULADOR se considerara procedente la solicitud de Suspensión durante el plazo señalado por el solicitante En caso la Parte que ha invocado la Suspensión discrepe con la decisión del REGULADOR, dicha Parte podrá acudir a los mecanismos de impugnación contra dicha resolución previstos en las Leyes y Disposiciones Aplicables

Cualquier disputa entre las Partes con relación a la existencia o duración de un evento de fuerza mayor, se podrá someter al arbitraje establecido en la Sección XVI del presente Contrato

Efectos de la Declaración de suspensión.

153 - El deber de una Parte de cumplir las obligaciones que aquí se le imponen, será temporalmente suspendido durante el período en que tal Parte esté imposibilitada de cumplir, por causa de un evento de fuerza mayor, pero solo mientras exista esa imposibilidad de cumplir

Aquellas obligaciones de las Partes contempladas en este Contrato, en especial la obligación del CONCEDENTE de efectuar los pagos por PAMO en la medida que corresponda efectuarlos de acuerdo al Contrato, que no se vean afectadas por el evento de fuerza mayor, permanecerán vigentes "







La Parte afectada por un evento de fuerza mayor, deberá notificar en forma inmediata a la otra Parte y al REGULADOR cuando tal evento haya cesado y no le impida seguir cumpliendo con sus obligaciones, y deberá a partir de entonces reasumir el cumplimiento de las obligaciones suspendidas del Contrato

La suspensión del Contrato no limitará bajo concepto alguno el derecho de los Titulares de los CRPAO de recibir las sumas reconocidas en dichos títulos conforme a los términos previstos en los mismos "

154 - La Parte que haya notificado un evento de fuerza mayor, deberá hacer esfuerzos razonables para mitigar los efectos de tal evento de fuerza mayor en el cumplimiento de sus obligaciones

14 Asimismo, el literal Quinto del Acta de Acuerdo "Obra Accesoria en el Sector de Aserradero, Tramo 03 Rioja Corral Quemado", establece en los acuerdos Primero y Octavo, lo siguiente.

Quinto Acuerdos

En base a lo anterior, las Partes que suscriben la presente Acta acuerdan los siguientes Términos

1 Las Partes acuerdan que el CONCESIOANRIO desarrollara la Obra Accesoria del "Proyecto Integral de la Variante del Sector Aserradero"

()

8 Los plazos que se requerirán para la realización de estas Obras seran de doce (12) meses efectivamente trabajados, del acuerdo al Cronograma valorizado de ejecución de Obras que se adjunta como Anexo Nº 2 que forma parte del Acuerdo, contados a partir de los treinta (30) días de la aprobación de los PID y siempre que el CONCDENTE haya realizado previamente la entrega al CONCESIONARIO de los terrenos comprendeos para la ejecución de la Obra Accesoria objeto de la presente Ata de acuerdos, estos terrenos deberán entregarse libre de todo tipo de afectación que pudiera impedir el normal desarrollo de la Obra Accesoria en mención No esta considerado en este plazo de ejecución de las Obras el periodo de mayor precipitación de la zona, comprendido entre los mese de diciembre y abril de cada año, los cuales, de ser el caso, no generaran costos adicionales por mingún concepto, para el CONCESIOANRIO ni para el CONCEDENTE, referentes a gastos generales y equipos de disponibilidad

()

15 De otro lado, el Contrato de Concesión define a las Obras Accesorias con el siguiente texto

"Obras Accesorias

GITRATO NO BOOK OF THE CHARACTER OF THE

Son aquellas Obras vinculadas directamente a la Concesión, que se ejecutaran para estabilizar la infraestructura vial en los tramos conforme a lo señalado en las cláusulas 6 45 a 6 53, que sean requeridas en sectores no considerados en la Propuesta Técnica del Concesionario para evitar daños a la infraestructura vial por efecto de la erosión fluvial o geotecnia, o cuando el tipo de solución de ingeniería inicialmente considerado en la propuesta tecnica a pesar del adecuado y oportuno Mantenimiento Rutinario, Periodico y de Emergencia se deteriore prematuramente o requiera ser modificado por razones de seguridad vial "





IV. ANÁLISIS

- 16 A fin de evaluar la solicitud presentada por el Concesionario, el presente Informe se ha estructurado de la siguiente manera.
 - a) Justificación de la Suspensión de Obligaciones;
 - b) Consideraciones del Regulador.
 - c) Respecto de la eficacia anticipada de la suspensión;
 - d) Opinión de la Parte que recibió la solicitud de suspensión de obligaciones

a) Justificación de la Suspensión de Obligaciones

- 17. Al respecto, mediante Carta Nº 2188-CINSA-MTC, de fecha 09 de diciembre de 2011, la empresa concesionaria remite al Concedente, con copia al Regulador, la solicitud de suspensión de obligaciones contenidas en el Acuerdo 1 y 8 del Acta de Acuerdo "Obra Accesoria en el Sector de Aserradero, Tramo 03. Rioja Corral Quemado", las mismas que establecen la obligación de la empresa concesionaria a ejecutar la Obra Accesoria del "Proyecto Integral de la Variante del Sector Aserradero" en el pazo de 12 meses
- 18 Como sustento contractual de la solicitud formulada, la empresa concesionana invoca la cláusula 15 1 del Contrato de Concesión Además, formula, entre otros, los siguientes argumentos:
 - El día 07 de diciembre de 2011, los pobladores del caserío El Aserradero han procedido a bloquear la Obra Accesoria en el Sector Aserradero, a causa que Provías Nacional no les ha pagado la afectación de sus predios habiendo según los pobladores transcurrido alrededor de 1 año desde la liberación de sus predios,
 - El hecho anteriormente señalado, hace imposible el cumplimiento de las obligaciones de la Concesionaria, habiéndonos visto obligados a interrumpir la ejecución de las labores para la construcción de la Obra Accesoria en el Sector Aserradero contenidas en las cláusulas 1 y 8 del Acta de Acuerdos suscrita el 16 de Diciembre de 2009, siendo los recursos directos afectados los listados en el Anexo 1;



Asimismo, el Concesionario, mediante la Carta Nº 1809-CINSA-MTC, de fecha 02 de febrero de 2012, remite documentación complementaria a su solicitud de suspensión de Obligaciones de la Obra Accesoria en el Sector de Aserradero, la cual se describe a continuación





Copias del Libro de Obra, en la cual el Concesionario comunica lo acontecido el día 07 de diciembre de 2011, respecto al bloqueo de la Obra Accesoria en el Sector de Aserradero, por parte de los pobladores del caserío El Aserradero, debido a que Provías Nacional no ha efectuado el pago por la afectación de sus predios, habiendo transcurrido, según los pobladores, alrededor de 1 año desde la liberación de sus predios,

- II. Copias del Acta de constatación fiscal del 07 de diciembre de 2011 y de la carpeta fiscal Nº 123-2011-, en los cuales se deja constancia que los pobladores de lugar han bloqueado la carretera Fernando Belaunde Terry, a la altura del Km 265+00
- 20 Así también, mediante Carta Nº 1839-CINSA-OSITRAN, de fecha 22 de febrero de 2012, la empresa concesionaria, completando la información requerida por este Órgano Regulador, precisa que la suspensión de obligaciones debe otorgarse hasta el 30 de mayo de 2012.
- 21 Por otro lado, mediante Oficio Nº 894-12-GS-OSITRAN, de fecha 29 de febrero de 2012, el Regulador, a efectos de poder emitir su pronunciamiento sobre la solicitud de suspensión de obligaciones formulada, requirió al Concedente emitir opinión técnica sobre el plazo de suspensión solicitado por el Concesionario mediante la Carta Nº 1839-CINSA-OSITRAN
- 22 A la fecha de elaboración del presente informe, no se recibió la opinión técnica sobre el plazo de suspensión solicitado al Concedente mediante Oficio Nº 894-12-GS-OSITRAN

b) Consideraciones del Regulador

- 23 Con sujeción a la información remitida por las Partes, se efectúa el siguiente análisis
- 24 En principio, cabe señalar que uno de los efectos que genera la suspensión de obligaciones, es que el incumplimiento de obligaciones de cualquiera de las Partes, contempladas en el Contrato de Concesión, no será considerada como causa imputable de incumplimiento, durante el tiempo y hasta la medida que tal incumplimiento sea causado, en este caso, por la causal de Fuerza Mayor o Caso Fortuito.
- 25. El Supervisor de Obras, a través de la Carta Nº 014-2012/CSNO-OA, de fecha 26 de enero de 2012, adjunta el Informe Nº 10-2012-CSNO-GEO-OA, en el cual informa sobre la verificación realizada In Situ, referente al bioqueo de la vía correspondiente a la Obra Accesoria en el Sector de Aserradero (Variante Aserradero), del Tramo 3 Rioja Coral Quemado, concluyendo lo siguiente
 - El día 07 de diciembre de 2012, se produjo el bloqueo de la vía correspondiente a la Obra Accesoria en el Sector de Aserradero, por parte de los pobladores del Caserío El Aserradero, debido a que Provías Nacional no ha hecho efectivo el pago del justiprecio de los terrenos afectados por la construcción de la variante Aserradero Precisa que dicha situación fue anotada en el Libro de Obras correspondiente (adjuntan copias) Asimismo, adjuntan copias de la denuncia policial realizada por el Concesionario, en relación al bloqueo presentado.
 - II En la vista realizada a la Variante Aserradero, se ha constatado que el Acceso a este sector para la ejecución de los trabajos pendientes de culminación y de mantenimiento, serian bloqueados hasta que se cumpla con el pago del justiprecio de los terrenos afectados por la construcción de la variante en referencia, además del hecho de la existencia de los







carteles y barricadas colocadas en varios puntos de la carretera del sector Aserradero.

- III El impedimento de ingreso del personal y equipo del Concesionario a la variante Aserradero está generando que no se pueda concluir con los trabajos de recuperación de la plataforma en el tramo del Km. 266+740 al Km. 266+840, poniendo en riesgo de deterioro el relleno reconformado por la carencia de las cunetas de drenaje para encausar las aguas pluviales en la presente temporada de lluvias.
- 26 Asimismo, en relación a los trabajos que el Concesionario no ha podido ejecutar, a consecuencia del bloqueo, el Supervisor informa lo siguiente
 - En la actualidad, las obras que el Concesionario no ha podido culminar debido al bloqueo de la vía en la Variante Aserradero a consecuencia de la falta de pago a los propietarios de los terrenos afectados por la construcción de la misma, son las que se describen a continuación

TRABAJOS QUE FALTAN EJECUTAR			
Descripción	Progresivas (Km)		
	De	Α	
Reconformación de Subrasante	266+740	266+810	
Reposición e la Estructura del Pavimento	266+730	266+845	
Reconstrucción de cuneta	266+740	266+960	
Zanjas de Coronación (Lado Derecho)	266+700	266+990	
	266+990	267+160	
	267+480	267+620	
	271+250	271+490	
	271+510	271+740	
	271+820	272+100	
	272+100	272+420	
	273+570	273+820	
	274+410	274+540	

- 27. Así también, el Supervisor de Obras, mediante Carta Nº 019-2012/CSNO-OA, de fecha 10 de febrero de 2012, señaló, entre otros, lo siguiente.
 - La Supervisión, el 26 de enero de 2012, se constituyó en el sector Aserradero, constatando la ausencia del personal y equipo del concesionario a lo largo de toda la Variante Aserradero. Agrega, que se ha observado la presencia física de dos cárteles ubicados en las progresivas Km 266 + 760 y Km 274 + 920, los que tienen la siguiente inscripción. "Vía clausurada por los propietarios por incumplimiento de Provias Nacional Propiedad Privada"
 - II. A merito de las pruebas instrumentales presentadas por el Concesionario a OSITRAN que respaldan su petitorio de suspensión de obligaciones en la variante Aserradero, la Supervisión se permite recomendar al Regulador que conceda la suspensión de obligaciones solicitada
- 28 Como se advierte, los hechos descritos constituyen un evento de fuerza mayor (manifestaciones públicas), que afectan directamente al Concesionario, ajenas a su voluntad y no imputables a éste





- 29 Por lo expuesto, resulta procedente la suspensión de obligaciones contractuales previstas en los acuerdos Nº 1 y 8 del Acta de Acuerdos Obra Accesoria en el Sector de Aserradero, Tramo 3. Rioja Corral Quemado, respecto a las obras pendientes de ejecución, detalladas en el numeral 26 del presente Informe.
- 30 En cuanto al plazo de la suspensión de obligaciones, y sin perjuicio de las defensas posesorias que corresponde efectuar al Concesionario, éste se encontraría justificado por el periodo comprendido entre el 07 de diciembre de 2011 al 30 de mayo de 2012, toda vez que, a la fecha, la vía se encuentra bloqueada
- 31 Asimismo, de acuerdo a la cláusula 15.3 del Contrato de Concesión, será responsabilidad de la empresa concesionaria notificar en forma inmediata al Regulador y al Concedente cuando el evento que originó la suspensión de obligaciones haya cesado, debiendo a partir de entonces reasumir el cumplimiento de las obligaciones suspendidas del Contrato

c) Respecto de la eficacia anticipada de la suspensión

- 32. De otro lado, dado que la suspensión prevista en la Cláusula 15.1 del Contrato de Concesión necesariamente se aplica retroactivamente, corresponde aplicar el numeral 17 1 de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que regula la ejecución anticipada a la emisión del acto administrativo, siempre y cuando, el acto sea más favorable al administrado, no lesione derechos fundamentales o intereses de buena fe legalmente protegidos a terceros y que exista, en la fecha que pretenda retrotraerse la eficacia del acto, un supuesto de hecho que justifique su adopción
- 33 En el caso bajo análisis, y respecto al primer requisito, la suspensión de las obligaciones solicitada por el CONCESIONARIO supone un beneficio para ésta como administrada, pues evitará que caiga en situación de incumplimiento, y por ende, se le impongan penalidades por obligaciones que no pudo cumplir, por razones ajenas a su voluntad, como son los hechos del caso fortuito o fuerza mayor acontecido
- 34 Sobre el segundo requisito, se considera que la declaración retroactiva de la suspensión pretendida no genera ningún perjuicio a los derechos o intereses de terceros, ni a la buena fe de los mismos, tampoco se vulnera el interés general; puesto que los efectos del acto administrativo que declare la procedencia de la solicitud de suspensión se restringen al ámbito del Contrato de Concesión
- 35. Con relación a los requisitos, y tal como ha quedado comprobado en el lugar de los hechos por el Concesionario y el Supervisor de Obras, lo que ha quedado evidenciado en sus respectivos Informes, así como por la Gerencia de Supervisión, es que ha existido una causal de fuerza mayor, que ha impedido al Concesionario cumplir con sus obligaciones contractuales

d) Opinión de la Parte que recibió la solicitud de suspensión de obligaciones

36 Con Oficio N° 2832-2011-MTC/25 de fecha 20 de diciembre de 2011, la Dirección General de Concesiones en Transportes del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, remite el Informe N° 738-2011-MTC/25, el cual contiene la





opinión del Concedente a lo solicitado por el Concesionario, en los siguientes términos

- 42 Por las consideraciones expuestas consideramos que el Organismo Regulador en su calidad de ente supervisor, a traves de la empresa supervisora, verifique in situ, si efectivamente los hechos expuestos por el Concesionario, ocasionaron que no se pueda cumplir con las Obligaciones establecidas en el Numeral 1 y 8 del Acta e acuerdos
- 43 En el supuesto que el Organismo Regulador determine la veracidad de los hechos expuestos consideramos procedente la suspensión de obligaciones contractuales solicitada por el Concesionario
- 37 Por otro lado, mediante Oficio Nº 894-12-GS-OSITRAN, de fecha 29 de febrero de 2012, el Regulador, a efectos de poder emitir su pronunciamiento sobre la solicitud de suspensión de obligaciones formulada, requirió al Concedente emitir opinión técnica sobre el plazo de suspensión solicitado por el Concesionario mediante la Carta Nº 1839-CINSA-OSITRAN, sin embargo, hasta la fecha, no se ha recibido la opinión técnica solicitada

V. CONCLUSIONES

- 38. La causal invocada por la empresa Concesionaria IIRSA Norte S.A., en su solicitud de suspensión de obligaciones, es un evento que califica como fuerza mayor.
- Del análisis efectuado, se concluye que resulta procedente otorgar con eficacia anticipada la suspensión de obligaciones solicitada por la empresa Concesionaria IIRSA Norte S A, por la causal de Fuerza Mayor establecida en el acápite i) del literal c) de la Cláusula 15.1 del Contrato de Concesión, respecto a las obligaciones previstas en los acuerdos Nº 1 y 8 del Acta de Acuerdos. Obra Accesoria en el Sector de Aserradero del Tramo 3. Rioja Corral Quemado, desde el 07 de diciembre de 2011 hasta el 30 de mayo de 2012, según el siguiente detalle

Obligaciones Contractuales suspendidas	Procede Suspensión (plazo)
Acuerdo 1 y 8 del Acta de Acuerdo Obra Accesoria en el	Del 07 de diciembre de 2011 al
Sector Aserradero del Tramo 3. Rioja – Corral Quemado	30 de mayo 2012



60. Las obras pendientes de ejecución se encuentran detalladas en el numeral 26 del presente Informe '

De acuerdo a la cláusula 15 3 del Contrato de Concesión, será responsabilidad de la empresa concesionaria notificar en forma inmediata al Regulador y al Concedente cuando el evento que originó la suspensión de obligaciones haya cesado, debiendo a partir de entonces reasumir el cumplimiento de las obligaciones suspendidas del Contrato, sin perjuicio de efectuar los esfuerzos razonables para mitigar los efectos del evento de fuerza mayor en el cumplimiento de sus obligaciones, de conformidad a lo establecido en la clausula 15 4 del Contrato de Concesión





VI. RECOMENDACIONES

42. Se recomienda que la Gerencia General de OSITRAN, emita el resolutivo correspondiente de suspensión de obligaciones solicitada por la empresa Concesionaria IIRSA Norte S A, de acuerdo a los términos del presente informe

Atentamente,

HENRR A. SALAS PAICO

Supervisor de Inversiones I

CARLOS NAVARRO CHAVEZ Jefe de Carreteras Centro y Norte

IER PEREZ ALATA Asesor Legal I

- Se adjunta

 1 Oficio Nº 894-12-GS-OSITRAN
 2 Certa 1839-CINSA-OSITRAN
 3 Oficio N 710-2012-GS-OSITRAN
 4 Certa Nº 019-2012-CSNO-OA
 5 Oficio N° 582-2012-GS-OSITRAN
 6 Certa Nº 1809-CINSA-OSITRAN
 7 Certa N° 014-2012-CSNO-OA
 8 Oficio N° 342-2012-GS-OSITRAN
 9 Oficio N° 2382-2011-MTC/26
 10 Certa N° 2188-CINSA-MTC

HSelas/JPerez/CNevarro/jbch REG-SAL-12-8295 HR. 11-27307/28201 12-2315/2932/3598/4517